

---

## Vejledning i behandling af eksamenssnydsager

---

### Oversigt over vejledningens afsnit

- Indledning
- Overordnet proces
- Den studerendes retsstilling under sagens behandling
- Eksempler på snyd
- Bedømmers undersøgelse af sagen
  - o Digitaleksamen og Ouriginal
  - o Selvstændig vurdering
- Indberetning til studieleder og bedømmelsen
  - o Om indberetning
  - o Om den studerendes navn
  - o Om dannelse af en Ouriginal-rapport
  - o Gruppeprojekter
  - o Ingen bedømmelse af mulige plagiat-opgaver
  - o Bedømmelse af øvrige studerende
- Studieleders behandling af sagen
  - o Studieleders indberetning til rektor
  - o Den studerende skal modtage orientering om indberetning
  - o Studieleder orienterer eksamensadministrationen
- Sagens afslutning

### Indledning

Eksamenssnydsager behandles efter reglerne i universitetets disciplinærregler. Bestemmelserne findes i afsnittet "Regler om disciplinære foranstaltninger over for studerende ved Roskilde Universitet (ordensregler)". Dokumentet ligger her: <https://intra.ruc.dk/dk/for-ansatte/regelsamling/uddannelse/31-faelles-regler-for-bachelor-og-kandidat/>

Eksamenssnyd undergraver samfundets tillid til de prøver, som universitetet afholder og dermed er tilliden til Roskilde Universitet og vores uddannelser i yderste konsekvens under pres.

Det er derfor vigtigt for universitetet at bekæmpe snyd.

Det vil være illusorisk at tro, at eksamenssnyd helt kan undgås, men det er afgørende, at eksamenssnyd forbygges både gennem vejledning i god akademisk skik, herunder citat-teknik, referencer m.v., gennem valg af hensigtsmæssige eksamensformer, anvendelse af it-teknologi og f.eks. gennem målrettede kampagner.

Det er vigtigt at understrege, at uretmæssig brug af kunstig intelligens – f.eks. manglende deklARATION, hvor det er påkrævet - også vil være eksamenssnyd. Roskilde Universitets Retningslinjer om brug af generativ kunstig intelligens ved eksamener er opdateret pr. 1. september 2025 og opdateres efter behov. [Se Retningslinjer for brug af generativ kunstig intelligens ved eksamener \(gældende fra E2025\)](#).

Da en sag om muligt eksamenssnyd samtidig kan udgøre en betydelig belastning for den studerende, der mistænkes, er det afgørende, at disse sager behandles grundigt og med respekt for den studerendes retssikkerhed. Samtidig bør undersøgelse af sagen og den efterfølgende behandling af rektor ske så hurtigt som muligt.

Eksamenssnyd går også ud over de mange medstuderende, der ikke snyder.

## Overordnet proces

Mistanke om eksamenssnyd – og herunder plagiat – konstateres typisk af bedømmeren/bedømmerne i forbindelse med gennemgang af en eksamensbesvarelse. I andre tilfælde konstateres snyd af f.eks. eksamensvagter under en stedprøve.

*I §14 står der: I de tilfælde, hvor f.eks. en eller flere bedømmere har en formodning om, at den studerende har begået eksamenssnyd, skal der øjeblikkelig rettes henvendelse til studielederen. Studielederen undersøger sagen jf. § 17 stk. 2 og træffer beslutning om, hvorvidt eksamen skal gennemføres eller udsættes til sagen, er tilstrækkeligt undersøgt og rektor i givet fald har truffet afgørelse.*

Studielederen undersøger sagen med bistand fra den ansatte, der fik mistanken/konstaterede snyd. Der afholdes normalt et møde med deltagelse af den studerende og studieleder. Den studerende informeres om mødet og indkaldes hurtigst muligt efter at mistanken om snyd opstår. På mødet deltager den ansatte, der har fremsat mistanken ikke. Den studerende har ret til at møde med bisidder.

Ved skriftlige afleveringer skal plagieringsrapporten undersøges og det skal vurderes, om der er behov for at foretage yderligere undersøgelser, idet vores system til plagiatkontrol – som andre programmer – ikke finder alle tilfælde af plagiat.

Hvis studielederen beslutter at mistanken om snyd er så stærk, at eksamen ikke skal gennemføres, skal studielederen straks give den studerende og Tilmelding & Eksamen besked.

Herefter skal studielederen, hvis mistanken må anses for bekræftet:

1. Indberette sagen til rektor. Der er udarbejdet en standardskabelon, der så vidt muligt skal anvendes. Den kan findes på studielederportalen: [Indberetning af mistanke om eksamenssnyd](#)
2. Samtidig orienteres den studerende om indberetningen. Den studerende modtager en kopi af indberetningen. Der er udarbejdet en standardskabelon, der skal anvendes. Den findes ligeledes på studielederportalen. Den studerende orienteres ligeledes om at han/hun vil blive hørt inden der træffes afgørelse i sagen.

Hvis studielederen beslutter, at eksamen gennemføres, skal den bedømmes som om der ikke foreligger eksamenssnyd (§14 stk. 2 i Disciplinærreglerne).

Bemærk, at alle notater, korrespondance m.v. skal være på engelsk, hvis den studerende ikke kan dansk. Skabelonernes findes også i en engelsksproget udgave.

---

Den studerende kan desuden bortvises fra en igangværende eksamen, hvis eksamens- eller ordensreglerne ikke overholdes, ved forsøg på eksamenssnyd og/eller hvis den studerendes adfærd forstyrrer god ro og orden ved eksaminationen. Den pågældende eksaminator vil således kunne bortvise den studerende fra en igangværende eksamen, hvis det står klart, at der er sket eksamenssnyd.

Ved skriftlige stedprøver vil eksamen som udgangspunkt blive gennemført. Tilsynet noterer tidspunkt og karakter af snyd og laver en indberetning til studieleder efterfølgende. Denne procedure vælges af hensyn til de øvrige studerende ved eksamen.

Umiddelbart efter bortvisningen undersøger studielederen sagen efter procedurerne i §17 stk. 2 og §18 og indgiver herefter en skriftlig indberetning til rektor. Rektor træffer herefter endelig afgørelse i sagen.

## Den studerendes retsstilling under sagens behandling

Den studerende har ret til at fortsætte sin uddannelse, mens sagen behandles.

Den studerende har ikke ret til at anvende et nyt prøveforsøg på den aktivitet, som sagen vedrører, før rektor har truffet afgørelse i sagen.

Alle dele af sagen skal behandles fortroligt.

## Eksempler på snyd

Disciplinærreglerne indeholder i § 10 følgende eksempler på snyd:

*"De studerende har pligt til at overholde gældende regler vedrørende afholdelse af eksaminer, herunder handle i overensstemmelse med god akademisk skik. De studerende er også forpligtet til at overholde de til enhver tid gældende "Retningslinjer for brug af generativ kunstig intelligens til eksamen".*

Det er bl.a. ikke tilladt, at

1. skaffe sig eller give en anden eksaminand uretmæssig hjælp til besvarelse af en opgave
2. samarbejde om løsning af individuelle eksamensopgaver
3. medbringe og/eller benytte ikke tilladte hjælpemidler under en eksamen
4. benytte ikke tilladte hjælpemidler under en hjemmeeksamen
5. udgive en andens arbejde for sit eget
6. skrive af fra en andens eller egne tidligere bedømte eller offentliggjorte tekster eller udtalelser uden kildeangivelse og citationstegn, kursivering, indrykning eller anden tydelige markering
7. at anvende en andens eller egne tidligere bedømte eller offentliggjorte tekster, udtalelser, idéer eller produkter uden kildeangivelse
8. forfalske, fabricere eller uoplyst selektore/kassere data, dokumenter eller lignende
9. forsøge at påvirke bedømmelsen eller ændre bedømmelsesgrundlaget, herunder ved at fortsætte med sin besvarelse efter at eksamenen er slut.

Listen er som nævnt kun eksempler og der vil derfor også kunne sanktioneres, hvis det dokumenteres, at en studerende på anden vis har handlet på en måde, der må betegnes som snyd.

Bemærk også, at medvirken til eksamenssnyd behandles på samme måde som eget gennemført eksamenssnyd (§11) og at forsøg på at snyde også behandles på samme måde som gennemført eksamenssnyd (§12).

## Bedømmers undersøgelse af sagen

Får bedømmer mistanke om eksamenssnyd foretager hun/han en foreløbig undersøgelse af sagen ved:

- Vurdering af de resultater, som universitetets plagiatskontrolprogram har leveret i forbindelse med digital aflevering af en skriftlig opgave, et projekt eller et speciale. I den forbindelse er det nødvendigt at frasortere "falske positive" – se nedenfor.
- Vurdering af om der foreligger plagiat eller lignende, som ikke er opdaget af programmet (f.eks. på grund af oversættelse eller at originalen ikke er registreret i programmets database), samt dokumentering af en sådant.

Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at anvende pålidelige kontrolværktøjer til at detektere om en studerende uretmæssigt har brugt AI.

En undladelse af at deklarerer brug af AI i henhold til Retningslinjer for brug af generativ kunstig intelligens ved eksamener, hvor en studerende har brugt AI, vil som udgangspunkt blive betragtet som eksamenssnyd. Herudover vil direkte anvendelse af AI-tekst uden citat også være eksamenssnyd.

## Digitaleksamen og Ouriginal

Når studerende uploader deres besvarelse til Digital Eksamen (DE) bliver den automatisk skannet for muligt plagiat ved hjælp af plagiatskontrolprogrammet Ouriginal. (tidligere Urkund).

Når bedømmer tilgår opgaverne i DE med henblik på bedømmelse, kan det med blot et par klik konstateres, om Ouriginal har fundet, at dele af besvarelsen kan være plagieret. Det er vigtigt at foretage denne kontrol.

Der ligger en vejledning af brug af Ouriginal her - [https://ouriginal.com/wp-content/uploads/2023/02/Guide-to-the-Analysis-report\\_EN.pdf](https://ouriginal.com/wp-content/uploads/2023/02/Guide-to-the-Analysis-report_EN.pdf)

I DE findes uddybende vejledninger til brug for plagiatskontrollen. De findes her:

- Digital Eksamen: <https://eksamen.ruc.dk/>
  - Øverst i billedet er der mulighed for at klikke på "hjælp"
  - Herefter åbnes en ny fane "Introduktion til Digital Eksamen", indeholdende forskellige vejledninger
  - I det første afsnit "Til bedømmere" findes forskellige vejledninger til Digital Eksamen. Der er en særskilt boks med vejledninger til Plagiat-kontrol, en præsentation og en video gennemgang af plagiatkontrol
-

## Selvstændig vurdering

Ouriginal finder ikke alle tilfælde af plagiat m.v.

Omvendt vil programmet indimellem finde "falske positive" - afsnit eller tekststykker, som ikke er plagiat. Det kan f.eks. være passager,

- som er markeret som citat (uden at programmet har registreret det),
- som er udtryk for almen viden, der ikke forudsætter kildeangivelse, eller
- det kan være litteraturhenvisninger.

I Ouriginal kan man – se ovenfor - ved at fjerne markeringen (flueben) ud for de falske positive få en mere retvisende visning af omfanget af evt. plagiat. Programmet angiver en plagiatprocent og den ændres automatisk, når markeringen ved en passage fjernes.

Det skal derfor understreges, at bedømmer, uanset resultatet af plagiatkontrollen, fortsat selvstændigt skal vurdere, om der konkret er grundlag for at antage, at en aflevering indeholder plagiat eller på anden måde er behæftet med eksamenssnyd.

## Indberetning til studieleder og bedømmelsen

### Om indberetning

Hvis bedømmer får mistanke om, at der er tale om plagiat, skal bedømmeren med det samme kontakte studieleder, og sende rapporten (plagiatrapporten) og evt. anden dokumentation til studieleder. Læs om dannelse af rapporter nedenfor.

### Om den studerendes navn

Hvis den skriftlige aflevering skal indgå i bedømmelsen ved en mundtlig prøve (f.eks. en projektrapport) fremgår den studerendes navn direkte af DE.

Hvis den skriftlige aflevering derimod skal bedømmes uden en mundtlig prøve, er navnet i DE erstattet af et eksamensnummer på grund af et ønske om anonymitet i forbindelse med bedømmelserne. I den situation vil der være behov for at finde frem til, hvilken studerende, der har det pågældende eksamensnummer.

Det kan lettest gøres ved at åbne rapporten, hvor den studerendes studienummer fremgår i den første linje af analysen af det afleverede, se billedet nedenfor. (Bemærk, at det kan være nødvendigt at scrolle op i dokumentet, da det formentlig åbnes med en visning af den første passage, der indeholder muligt plagiat, og ikke øverst i teksten.)

---

URKUND

Document: [REDACTED]

Submitted: 2018-04-24 12:11 (+02:00)

Submitted by: DE\_RUCProd\_58788.arcruc@submitters.orkund.com

Receiver: arcanic\_orkund.ruc@analysis.orkund.com

Message: [Show full message](#)

10% of this approx. 7 pages long document consists of text present in 5 sources.

Side 1 af 11 Kursus: [REDACTED] Kursus: [REDACTED] Studienr: [REDACTED] Antal anslag: 18.567 Underviser: [REDACTED] 23/04/18  
 [REDACTED] Forårsemester 2018 Fulde navn: [REDACTED] Studiensummer: 54289 RUC-mail: lauraul@ruc.dk Fag: [REDACTED]  
 Underviser: [REDACTED] K3: [REDACTED] 1 fag og [REDACTED] 2 fag Antal anslag: 18.567 Sprog: Dansk

Den studerende kan herefter slås op i STADS ved hjælp af studienummeret. Dette opslag kan foretages af Tilmelding & Ekamen.

### Om dannelse af en Ouriginal-rapport

En Ouriginal-rapport dannes ved tryk på "Export to PDF", via download-ikonet:

URKUND

Document: [Praktikrapport2017fin.pdf](#) [REDACTED]

Submitted: 2017-02-10 12:14 (+01:00)

Submitted by: DE\_RUCProd\_ [REDACTED]@submitters.orkund.com

Receiver: arcanic\_orkund.ruc@analysis.orkund.com

Message: [Show full message](#)

4% of this approx. 15 pages long document consists of text present in 4 sources.

Sources	Rank	Path/Filename
[REDACTED]	[REDACTED]	<a href="#">JIS.docx</a>
[REDACTED]	[REDACTED]	<a href="#">Praktikrapport [REDACTED]</a>
[REDACTED]	96%	evnen til at gribe ind i begivenheders gang, til a...
[REDACTED]	90%	er fairness "...et procesorienteret middel til at n...
[REDACTED]	[REDACTED]	<a href="#">Specialet.pdf</a>

0 Warnings Reset Export Share

### Gruppeprojekter

Ved gruppeprojekter vil gruppen som helhed normalt være ansvarlig for, at projektet er udarbejdet i overensstemmelse med god skik og eksamensregler m.v. Det betyder, at det som udgangspunkt vil være hele gruppen, der skal indberettes. Studielederen skal derefter vurdere, om der foreligger oplysninger, der entydig placerer ansvaret på en enkelt eller enkelte af gruppens medlemmer, så kun nogle af gruppens medlemmer skal indberettes.

### Udsættelse af bedømmelse ved mistanke om plagiat

Så længe det undersøges af studieleder og evt. rektor hvorvidt der er tale om plagiat, skal der ikke foretages nogen form for bedømmelse af den pågældende opgave – og der skal således heller ikke markeres U (Udeblevet) eller AV (Afvist) på opgaven

For gruppeprojekter gælder det for alle gruppens medlemmer.

### **Bedømmelse af øvrige studerende**

Bedømmelse af øvrige studerendes opgaver (der ikke er mistænkt for plagiat) foretages som vanligt. Indberetning af resultater kan godt foretages, selv om det ikke er alle studerende på aktiviteten der bedømmes.

### **Studieleders behandling af sagen**

Når studieleder modtager en indberetning om muligt eksamenssnyd fra en bedømmer, censor, eksamensvagt, eksamensadministration eller f.eks. en studerende, skal studielederen undersøge om mistanken kan bekræftes.

Studielederen skal i den forbindelse undersøge modtaget dokumentation, eventuelt tale med indberetteren, eller f.eks. eksamensvagter og efter behov foretage supplerende undersøgelser, hvis der er mistanke om f.eks. plagiat i et større omfang end først antaget.

Af hensyn til den studerendes retssikkerhed (kravet om fortrolighed) er det dog vigtigt, at kredsen af personer, der medvirker ved sagens opklaring, så vidt muligt begrænses til dem, der er involveret i afviklingen af den pågældende prøve og samtidig har et kendskab til det passerede.

Når sagens omfang synes klarlagt, skal studielederen **indkalde den studerende til et møde**. Det skal fremgå af indkaldelsen, at mødet vedrører mistanke om eksamenssnyd. På mødet orienterer studielederen den studerende om mistanken og baggrunden for den, samt giver den pågældende mulighed for at forklare sig.

Et møde kan – hvis den studerende ønsker det eller omstændighederne gør det nødvendigt/hensigtsmæssigt – evt. erstattes af telefonmøde.

Den studerende har ret til at møde med en bisidder.

#### *Referat*

Efter mødet udarbejdes et referat af mødet med angivelse af dato for møde samt de væsentlige bemærkninger under mødet.

Hvis den studerende ikke forstår dansk, skal referater og alt andet skriftligt materiale skrives på engelsk.

Hvis den studerende ikke ønsker at deltage i et møde eller telefonmøde, skal det fremgå af indberetningen til rektor.

### **Studieleders indberetning til rektor**

For at lette arbejdet med selve indberetningen og orienteringen af den studerende, og for at sikre, at de nødvendige oplysninger gives, har US udarbejdet skabeloner på dansk og engelsk til brug for dels indberetningen til rektor (v. Uddannelsesjura & -Planlægning) og dels den nødvendige orientering til den studerende.

Skabelonerne findes her [Indberetning af mistanke om eksamenssnyd](#)

Indberetningsskabelonen udfyldes, sådan at den som minimum indeholder oplysning om:

---

- *Studerendes navn, e-mail og studie nr.*
- *Prøvens navn og omfang (ECTS) samt dato for aflevering af prøven.*
- *Navnet på den ansvarlige for prøven.*
- *Beskrivelse af sagen:*  
Beskrivelsen af sagen skal bl.a. omfatte
  - En kort opsummering af sagen med begrundelse for indstillingen, herunder en vurdering af sagens alvor bl.a. i forhold til den faglige bedømmelse af besvarelsen af opgaven/projektet/specialet.
  - Sagens faktuelle omstændigheder.
  - I plagieringssager skal studieleder redegøre for/markere, hvor i opgaven plagiering og/eller parafrasering findes samt hvilke kilder (indscannet eller anden digital kopi), der er plagieret fra med angivelse af kildens navn, samt sidenummer og afsnit. I kilderne markeres ligeledes de afsnit, der er anvendt ved plagiat/parafrase. Skan/kopier gerne kun de dele af kilderne, som den studerende har misbrugt. US har ikke brug for en kopi af hele kilden. **OBS: Hvis indberetningen alene bygger på en sortering af de "citater" som Ouriginal har fundet, er det tilstrækkeligt at sende en kopi (pdf) af Ouriginal-rapporten, hvor de relevante passager, er markeret med flueben.** (US kan hente kopier af originalkilden fra Ouriginal.)

Som bilag vedlægges:

- Referat af møde eller anden drøftelse med den studerende.
- Kopi af plagieringsrapport (Ouriginal).
- Kopi af evt. kilder, der ikke er fundet via Ouriginal med markeringer, jf. ovenfor.
- Kopi af evt. andet skriftligt materiale – f.eks. snydesedler.
- Evt. udtalelse fra eksamensvagter.
- Kopi af orienteringsbrev til den studerende.

Indberetningen med bilag sendes med RUC-mail til [adm-uj@ruc.dk](mailto:adm-uj@ruc.dk).

### **Den studerende skal modtage orientering om indberetning**

Det er af hensyn til den studerendes retssikkerhed vigtigt, at studielederen samtidig med indberetningen til rektor sender et brev til den studerende, hvori vedkommende bl.a. orienteres om

- indberetningen,
- at bedømmelsen er sat i bero,
- muligheden for at afgive kommentarer inden for 14 dage, samt
- mulighederne for at fortsætte uddannelsen under behandlingen af sagen.

Standardskabelonerne skal anvendes og udfyldes med de konkrete oplysninger. Skabelonerne kan findes [Indberetning af mistanke om eksamenssnyd](#)

Skabelonerne er udformet sådan, at orienteringen om indberetningen samtidig fungerer som en høring, der er afgørende for den videre behandling af sagen.

Den studerende skal sammen med mailen modtage kopi af indberetningen og de bilag, der indgår i indberetningen til rektor.

---

### **Studieleder orienterer Tilmelding & Eksamen i Uddannelse & Studerende**

Studieleder kontakter samtidig med indberetningen Tilmelding & Eksamen i Uddannelse & Studerende og orienterer om sagen, samt hvilken aktivitet samt hvilken studerende det drejer sig om.

Tilmelding & Eksamen i Uddannelse & Studerende udsætter en planlagt eksamen, hvis forholdet vedrører en opgavebesvarelse eller en projektrapport m.v., der skal anvendes under denne. En evt. igangsat bedømmelsesproces standses.

Ved skriftlige prøver frakobler eksamensadministrationen bedømmerne på den pågældende studerendes prøve, så de ikke får remindere om at der mangler en bedømmelse.

Tilmelding & Eksamen i Uddannelse & Studerende tilføjer desuden en note på den studerende i DE om igangværende sag vedr. mistanke om plagiat.

### **Sagens afslutning**

Rektor har delegeret sin afgørelseskompetence til Uddannelsesjura & -Planlægning i Uddannelse & Studerende. Inden der træffes afgørelse i en disciplinærsag, skal prodekanen på det institut, hvor den uddannelse som den studerende er indskrevet på, er hjemmehørende høres.

Uddannelsesjura & -Planlægning i Uddannelse & Studerende udsender rektors afgørelse til den studerende og orienterer samtidig studielederen samt Tilmelding & Eksamen i Uddannelse & Studerende.

Træffer rektor afgørelse om, at der er sket eksamenssnyd, vil den mildeste sanktion normalt være bortvisning fra den pågældende eksamen (besvarelsen bedømmes ikke/en evt. bedømmelse tilbagetrækkes) samt tildeling af en advarsel. Ofte vil bortvisning fra eksamen blive ledsaget af en bortvisning i et semester, da Roskilde Universitet ser med stor alvor på disse overtrædelser. I særligt grove og evt. gentagne tilfælde vil sanktionen kunne skærpes til permanent bortvisning.

Sanktionen fastsættes ud fra en konkret vurdering af overtrædelsens grovhed, evt. tidligere overtrædelser af nærværende regler, overtrædelsens omfang, samt de konkrete omstændigheder i sagen.

I de tilfælde, hvor det viser sig, at mistanken ikke var tilstrækkelig begrundet/ikke kunne dokumenteres, og rektor derfor ikke annullerer prøven, skal bedømmelsen genoptages. Samtidig frafaldes sagen og afsluttes uden disciplinære foranstaltninger over for den studerende.

Tilmelding & Eksamen i Uddannelse & Studerende søger for at genstarte bedømmelsesprocessen.

---