

De foreløbige erfaringer med GAI

- ▶ Stadig meget foreløbige. Pt. ingen henvendelser. VIP på bagkant af stud.
- ▶ Kritiske prøver: Skr. hjemmeopgave (essay-opgave), programmeringsopgaver
- ▶ Erfa fra RUC - reviderede prøverformer og deklARATIONER fra 1/9-2025
 - ▶ Skr. hjemmeopgaver minimeres og skal være “empirisk funderede, case-baserede eller situerede” + obligatorisk mundtlig eksamen ved specialer
 - ▶ Vil have ændret eksamensbg. §11 stk. 4 om stave- og formuleringsevne for bachelorprojekt og kandidatspeciale
 - ▶ Deklaration for hver studieaktivitet fra 1/9-2025 (pba. juridisk udarbejdede generiske tekster)
 - ▶ Ved mistanke om snyd: Tilsynsudtalelse fra Styrelsen
 - ▶ Udtalelser fra de studerende

Jesper Simonsen
Professor, Roskilde Universitet
Censorforperson, Informationsteknologi og Interaktive Medier, IIM.dk

Deklaration - eksempel

Du skal tydeligt angive, hvordan du har brugt generativ kunstig intelligens (GAI). Dette kan f.eks. indgå som en del af metodeafsnittet eller som en kort redegørelse i slutningen af din eksamensopgave. Det betyder, at du skal beskrive, hvordan du har brugt GAI f.eks. til det forberedende arbejde med opgaven, til at stille spørgsmål og søge information, modtage feedback og kritik på din tekst, udføre korrektur eller forbedre sprog og læsbarheden. Det er vigtigt, at du på denne måde forholder dig aktivt til dit valg af hjælperedskaber, da det er en del af hele opgavens tilblivelsesproces, og således en del af din videnskabelige metode og faglige formidling.

Anvendelse af evt. konkret tekst som er GAI-genereret, kræver citering, ligesom ved anvendelsen af alle andre kilder, hvorfra der anvendes direkte citater.

I bibliotekets vejledning kan du se mere om, hvordan du citerer AI og hvordan du kan redegøre for din brug af GAI [her](#)

Almindelig **stavekontrol og øvrige sprogforslag** som det f.eks. kendes fra Word eller andre tekstbehandlingsprogrammer samt programmer til **referatskrivning og transskribering**, er dog **tilladt** i alle skriftlige eksamener og **skal ikke deklarerer**.

Brug af generativ kunstig intelligens (GAI) skal altid finde sted indenfor rammerne af ”Roskilde Universitets retningslinjer for brug af generativ kunstig intelligens i skriftlige afleveringer til eksamen.”, som kan ses [her](#)

Tilsynsudtalelse fra Styrelsen

I forbindelse med en konkret tilsynssag bemærker styrelsen den 13. november 2024:

*”Styrelsen vurderer, at det ikke er hensigtsmæssigt, at bedømmerne på studiegruppens vegne brugte det mundtlige forsvar på at afklare en mistanke om plagiat, hvor mistanken er opstået, før forsvaret afvikles. Det er således **styrelsens opfattelse, at en plagiatsag skal behandles uafhængigt af den planlagte eksamen eller mundtlige forsvar. Det mundtlige forsvar skal således ikke bruges med det formål at afdække en mistanke om plagiat og derved udgøre en form for sagsbehandlingskridt i en plagiatsag.** Det mundtlige forsvar skal bruges på det faglige indhold i det skriftlige produkt, og forsvaret skal derfor afholdes, som RUC normalt afvikler forsvar. Det er derfor styrelsens vurdering, at det er beklageligt, at plagiatsagen først blev lukket, efter at forsvaret var blevet afholdt. Efter styrelsens opfattelse kan det ikke udelukkes, at det har påvirket afviklingen af forsvaret, at formålet med forsvaret var at afdække en mistanke om plagiat. Dette kunne tilsvarende have påvirket bedømmelsen af de studerendes præstation.”*

(US fremhævelse)

Styrelsen fastslår dermed, at en mundtlig eksamen ikke må bruges til at afdække mistanke om eksamenssnyd.

Udtalelser fra studerende

Melika Kazemi,
specialestuderende, RUC F25

De studerendes erfaringer med ChatGPT peger på, at det i høj grad kan være et brugbart værktøj i hverdagen som studerende – især når man sidder fast, mangler overblik eller bare har brug for et ekstra skub i gang.

Men samtidig er der også en bevidsthed om, at man ikke må blive for afhængig af det. Flere peger på, at det kan være en fristelse at bruge ChatGPT som en genvej – især hvis man er presset eller mangler overskud.

Engagementet bliver især styrket i de situationer, hvor ChatGPT hjælper med at løse konkrete udfordringer – som for eksempel at forstå en svær model, finde inspiration til en diskussion eller komme i gang med en problemformulering.

Flere giver udtryk for, at de savner klarere rammer og vejledning fra undervisere omkring, hvordan ChatGPT må og bør bruges i studiet. Der er et ønske om, at uddannelserne tager teknologien mere aktivt ind og viser, hvordan den kan bruges konstruktivt i undervisningen – fx gennem workshops, guides eller konkrete øvelser, hvor man lærer at stille gode spørgsmål og bruge værktøjet på en måde, der styrker både engagement og kompetencer.