

# Bedømmelse af projekter og specialer på RUC

Notat 26.10.2017

Dette notat har til formål at klargøre grundlaget for bedømmelse af større skriftlige produkter såsom projekter, herunder bachelorprojekter, og specialer, således at de studerende sikres individuel bedømmelse. Når det gælder projekter, bedømmes de altid ved mundtlig eksamen (gruppeeksamen), mens specialer kan bedømmes enten i form af skriftlig eller mundtlig eksamen (individuel eller gruppeeksamen).<sup>1</sup>

## 1. Mundtlig projekteksamen og mundtlig specialeeksamen

### a) Vægtning af det skriftlige produkt uden individualisering

Ved mundtlig prøve i projekt eller speciale *indgår* det skriftlige projekt- eller specialearbejde i bedømmelsen sammen med den individuelle mundtlige præstation for hver enkelt studerende. Der foretages en samlet bedømmelse, hvor individualisering sikres på baggrund af den mundtlige præstation. Der kan ikke angives en vægt for henholdsvis projektet og den mundtlige præstation.

Det gælder helt overordnet, at der skal foretages en samlet vurdering, hvor hverken den mundtlige eller den skriftlige del på forhånd er tillagt en bestemt vægt.

Baggrunden er bl.a., at bedømmerne skal have mulighed for at lade en studerende, som ved den mundtlige prøve viser sig ude af stand til at redegøre for projekt/speciale, relevant teori el. lign, dumpe. Dette gælder både når den studerende arbejder alene og når han/hun er del af en gruppe. En projektopgave eller et speciale kunne være plagieret eller købt.

Bedømmerne skal tilsvarende have mulighed for at beslutte, at en studerende, der har skrevet et meget ringe speciale, men klarer sig godt ved en mundtlig prøve, alligevel ikke kan bestå.

*Belæg:* At der ikke gives selvstændig karakter for den skriftlige opgave, men at opgaven indgår i bedømmelsen, sker i overensstemmelse med Eksamensbekendtgørelsen § 4:

*Eksamensbekendtgørelsen § 4, Stk. 4. Når der ikke skal gives en selvstændig karakter eller anden bedømmelse for en skriftlig opgavebesvarelse, som er udarbejdet af flere studerende, kan opgavebesvarelsen indgå i bedømmelsen ved en efterfølgende mundtlig prøve.*

---

<sup>1</sup> Der gælder principielt de samme regler for masterprojekter og for opgaver i forbindelse med kurser, medmindre studieordningen har fastsat noget andet.

Det samme gennemgås i *Fællesreglernes* § 44, stk. 2, for almindelige projektp prøver, § 47, stk. 1, for bachelorprojektekksamener og tilsvarende § 49 og § 50 for specialer.<sup>2</sup>

*Fællesreglerne* § 44 og § 47. (§§'erne 49 og 50 fremgår neden for i afsnit om speciale):

§ 44. Der kan kun gives en selvstændig karakter for en skriftlig opgavebesvarelse, som er udarbejdet af flere studerende, hvis den enkelte studerendes bidrag kan konstateres, sådan at det sikres, at en individuel bedømmelse kan finde sted.

Stk. 2. Hvis der ikke gives en selvstændig karakter for en skriftlig opgavebesvarelse, som er udarbejdet af flere studerende, kan opgavebesvarelsen indgå i bedømmelsen ved en efterfølgende mundtlig eller anden prøve af den enkelte studerende.

§ 47. Bedømmelsen af bachelorprojektet foretages ved en samlet bedømmelse af bachelorrapporten og en mundtlig prøve. Ved prøven medvirker ekstern censur.

[...]

Stk. 3. I bedømmelse af bachelorprojektet indgår en bedømmelse af det i § 27, stk. 6, nævnte resume.

Stk. 4. I bedømmelsen af bachelorprojektet indgår endvidere en bedømmelse af den studerendes stave- og formuleringsevne. Studienævnet kan dispensere herfra for studerende, der dokumenterer en relevant specifik funktionsnedsættelse, medmindre stave- og formuleringsevnen er en væsentlig del af prøvens formål.

Stk. 5. Det fastsættes i studieordningen, med hvilken vægt resuméet og den studerendes stave- og formuleringsevne indgår i den samlede bedømmelse.

## b) Eksamination og bedømmelse

### Gruppeeksamen

Ved den mundtlige gruppeprøve *tages der udgangspunkt* i de studerendes projektrapport/ speciale. Eksaminationen foregår som en samtale mellem de studerende, eksaminator og den interne eller eksterne bedømmer. De studerende eksamineres med udgangspunkt i hele projektrapporten/specialet, og på en måde så individuel bedømmelse er mulig. Som udgangspunkt for eksaminationen kan hvert gruppemedlem holde et kort oplæg om et emne relateret til projektet.

### Helhedsbedømmelse

Bedømmelsen er en samlet vurdering af den enkelte studerendes mundtlige oplæg og evnen til i den fælles samtale at demonstrere ansvar for, indsigt i og refleksionskompetence i forhold til projektrapportens genstandsfelt i både dybde og bredde (bemærk at mere præcise bedømmelseskriterier fremgår af studieordningen).

Både ved projektarbejde og specialer gælder det ved karakterfastsættelsen, at både projektet/ afhandlingen og den enkelte studerendes mundtlige præstation *indgår*. Ingen af delene har på forhånd en fast vægt og der gives derfor ikke karakterer for delpræstationerne. Der foretages én samlet vurdering.

Bedømmerne tager således ved den mundtlige eksamination udgangspunkt i det skriftlige arbejde og det indtryk af dets niveau, som er opnået gennem den forudgående læsning.

---

<sup>2</sup> Før forbuddet mod gruppeeksamen blev indført indgik det i RUC's regler/vejledninger, at en mundtlig bedømmelse *tog udgangspunkt* i projektet. Da forbuddet mod gruppeeksamen blev indført, ændrede RUC reglen til, at projektet skulle *indgå i bedømmelsen*. Efter ophævelsen af forbuddet er denne justering ikke rullet tilbage.

Både den skriftlige og den mundtlige præstation kan tillægges afgørende betydning, jf. følgende eksempler:

- Når en studerende ved den mundtlige prøve viser sig ude af stand til at redegøre for projekt/speciale, relevant teori el. lign, må bedømmerne overveje, om dette bør føre til, at den studerende samlet set ikke består.
- Når en studerende har skrevet et meget ringe projekt/speciale, men klarer sig godt ved en mundtlig prøve, må bedømmerne tilsvarende overveje, om dette bør føre til, at den studerende samlet set ikke består.

Begge dele gælder også ved individuelle prøver.

### c) Inddragelse af skriftlig formuleringsevne - gælder ved bachelorprojekt, masterprojekt og speciale

I bedømmelsesprocessen af bachelorprojekter, masterprojekter og specialet tages der – med udgangspunkt i studieordningens bestemmelser – samtidig højde for formuleringsevne, stavning og resumé.

Denne del af vægtningsprocessen må nødvendigvis foretages på baggrund af det skriftlige arbejde og under hensyntagen til den betydning dette får for den samlede vurdering. I praksis vil der normalt være tale om en relativt lille finjustering, der enten ikke får reel virkning eller kun en begrænset virkning på karakteren (op eller ned), medmindre den studerendes sproglige evner tillægges en særlig høj betydning ved den pågældende prøve. Dette skal ses i lyset af, at karakterskalaens få niveauer medfører, at der skal relativt meget til for ændre en vurdering ét niveau.

*Belæg:* Uddannelsesbekendtgørelsen § 26, stk. 1 og 2 samt studieordningerne.

*Uddannelsesbekendtgørelsen § 26.* Ved bedømmelsen af bachelorprojekt, kandidatspeciale, masterprojekt og andre større skriftlige opgaver skal der ud over det faglige indhold også lægges vægt på den studerendes stave- og formuleringsevne, jf. § 6. I studieordningen fastsættes regler om, hvorledes stave- og formuleringsevnen indgår i den samlede bedømmelse af eksamenspræstationen, idet det faglige indhold dog vægtes tungest, medmindre faget eller fagelementet er sprog eller fremmedsprog.

*Stk. 2.* Bachelorprojekt, kandidatspeciale og masterprojekt skal forsynes med et resumé på et fremmedsprog. Hvis bachelorprojekt, kandidatspeciale eller masterprojekt er skrevet på et fremmedsprog, bortset fra norsk og svensk, kan resuméet skrives på dansk. I studieordningen fastsættes, hvorledes resuméet indgår i den samlede bedømmelse af eksamenspræstationen, og hvilket sprog resuméet kan eller skal skrives på.

*Stk. 3.* Universitetet kan dispensere fra stk. 1 for studerende, der dokumenterer en relevant specifik funktionsnedsættelse, medmindre stave- og formuleringsevnen er en væsentlig del af prøvens formål.”

## 2. Valg mellem mundtlig og skriftlig eksamensform ved speciale-eksamen

Det er enten den studerende eller studienævnet (gennem studieordningen), der vælger mellem de to eksamensformer. Det skal ses i lyset af, at visse uddannelser har en faglig tradition for enten skriftlige eller mundtlige specialeprøver og kan for at sikre kompetenceprofilen have behov for at vælge at alle specialer enten udprøves mundtligt eller skriftligt. Andre uddannelser lægger vægt på de studerendes valgfrihed.

Hvis studienævnet ikke har fastsat bestemmelser om en bestemt prøveform, har den studerende frit valg.

*Belæg:* Fællesreglerne § 49 og § 50.

*Fællesreglerne § 49 og § 50.*

§ 49. Ved bedømmelse af specialestudiet i kandidatuddannelsen kan følgende bedømmelsesformer anvendes:

- Bedømmelse udelukkende på grundlag af specialeafhandlingen.
- Samlet bedømmelse af specialeafhandlingen og en mundtlig prøve.

Stk. 2. Den studerende vælger, hvilken af de i stk. 1 nævnte bedømmelsesformer, som skal benyttes ved bedømmelsen af specialestudiet. Rektor kan godkende, at der i en studieordning fastsættes bestemmelser om anvendelse af en fast bedømmelsesform. Bedømmelsesformen kan gøres afhængig af om specialet er udarbejdet af en gruppe eller af en enkelt person.

§ 50. I bedømmelse af specialeafhandlingen indgår en bedømmelse af det i § 37, stk. 5, nævnte resume.

Stk. 2. I bedømmelsen af specialeafhandlingen indgår endvidere en bedømmelse af den studerendes stave- og formuleringsevne. Studienævnet kan dispensere herfra for studerende, der dokumenterer en relevant specifik funktionsnedsættelse, medmindre stave- og formuleringsevnen er en væsentlig del af prøvens formål.

Stk. 3. Det fastsættes i studieordningen for kandidatuddannelsen, med hvilken vægt resuméet og den studerendes stave- og formuleringsevne indgår i den samlede bedømmelse.

### 3. Skriftlig specialeeksamen

Bedømmelsen ved skriftlig eksamen sker alene på baggrund af det skriftlige produkt. Da bedømmelsen er individuel, skal grupper således angive, hvem der har skrevet hvad. I denne bedømmelse tages der højde for formuleringsevne, stavning og resumé (jf. 1.c)).

*Belæg:* Eksamensbekendtgørelsen § 4, stk. 3, samt Tilmeldings- og eksamensordningen § 19.

*Eksamensbekendtgørelsen § 4, stk. 3.* Ved en skriftlig opgavebesvarelse, som er udarbejdet af flere studerende, kan der kun gives en selvstændig karakter eller anden bedømmelse, hvis den enkelte studerendes bidrag kan konstateres. Universitetet fastsætter krav om individualisering i studieordningen.

*Tilmeldings- og eksamensordningen: § 19.* Specialeafhandlinger, der er skrevet af en gruppe skal individualiseres, hvis én eller flere af de studerende ønsker og har mulighed for en bedømmelse baseret udelukkende på det skriftlige arbejde, jf. § 40. Tilsvarende gælder, hvis én af de studerende i en specialegruppe får dispensation til at gennemføre specialeprøven i en senere eksamenstermin end resten af gruppen.

Stk. 2. En eventuel individualisering skal fremgå af specialeafhandlingen ved indleveringen. Individualiseringen skal være reel og vise, hvilken studerende, der har hovedansvaret for de enkelte afsnit. Hvis en sådan specialeafhandling ikke er individualiseret, kan den ikke danne grundlag for en bedømmelse udelukkende på grundlag af det skriftlige arbejde. Indledning, konklusion og resumé på dansk og fremmedsprog bør være omfattet af fællesansvar.