

# Evaluering af censorordningen

Tabelrapport

# Evaluering af censorordningen

Tabelrapport

## **Evaluering af censorordningen**

© 2013 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form  
på: [www.eva.dk](http://www.eva.dk)

ISBN (www) 978-87-7958-723-6

# Indhold

Indledning	5
1 Censorer	6
2 Studieledere	16
3 Censorformænd	28

# Indledning

Dette bilag til evalueringen af censorordningen tager udgangspunkt i de tre spørgeskemaundersøgelser gennemført af Danmarks Evalueringsinstitut i 2013.

Denne tabelrapport indeholder tabeller der viser svarfordelingerne på de lukkede spørgsmål i spørgeskemaerne. Med lukkede spørgsmål menes de spørgsmål hvor respondenterne udelukkende kunne besvare spørgsmålet ved at sætte én eller flere markeringer.

Det er vigtigt at være opmærksom på at tabellerne i denne tabelrapport indeholder *alle* besvarelser på et givent spørgsmål, mens en række af tabellerne i rapporten er baseret på kryds mellem flere spørgsmål, hvorfor tallene for et givent spørgsmål i henholdsvis rapport og tabelrapport kan variere. Alle besvarelserne fra censorerne er opdelt på hovedområde i tabelrapporten, da det er denne inddeling, der var udgangspunkt for udtrækket af stikprøven.

En nærmere redegørelse for den anvendte metode findes som appendiks bagerst i evalueringsrapporten.

# 1 Censorer

## 1. Hvad er dit køn?

	HUM/TEO (n = 239)	SAMF (n = 269)	NAT (n = 261)	SUND (n = 266)	TEK (n = 177)	Alle hovedområder (n = 1.212)
Kvinde	46 %	23 %	20 %	34 %	10 %	27 %
Mand	55 %	77 %	80 %	66 %	90 %	73 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

## 2. Hvor er du ansat?

	HUM/TEO (n = 243)	SAMF (n = 271)	NAT (n = 262)	SUND (n = 267)	TEK (n = 180)	Alle hovedområder (n = 1.223)
Universitet	43 %	33 %	55 %	44 %	27 %	41 %
Sektorforskningsinstitution	3 %	2 %	3 %	2 %	1 %	2 %
Professionshøjskole eller erhvervsakademi	4 %	4 %	1 %	3 %	1 %	3 %
Gymnasium, erhvervsskole eller anden ungdomsuddannelsesinstitution	10 %	3 %	4 %	0 %	0 %	4 %
Anden offentlig ansættelse	11 %	15 %	6 %	26 %	7 %	13 %
Privat ansættelse	14 %	30 %	28 %	14 %	59 %	27 %
Andet	16 %	13 %	3 %	11 %	6 %	10 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

## 3. Hvilken region bor du i?

	HUM/TEO (n = 235)	SAMF (n = 271)	NAT (n = 261)	SUND (n = 264)	TEK (n = 178)	Alle hovedområder (n = 1.209)
Region Nordjylland	5 %	6 %	8 %	4 %	11 %	6 %
Region Midtjylland	18 %	24 %	22 %	25 %	21 %	22 %
Region Syddanmark	15 %	12 %	14 %	17 %	12 %	14 %
Region Hovedstaden	53 %	50 %	47 %	49 %	48 %	49 %
Region Sjælland	10 %	9 %	10 %	5 %	8 %	8 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

#### 4. Har du fungeret som censor indenfor de sidste fire år?

	HUM/TEO (n = 245)	SAMF (n = 273)	NAT (n = 262)	SUND (n = 267)	TEK (n = 181)	Alle hovedområ- der (n = 1.228)
Ja	97 %	93 %	93 %	95 %	98 %	95 %
Nej	3 %	7 %	7 %	5 %	2 %	5 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

#### 5. Hvad er årsagen til at du ikke blev anvendt som censor indenfor beskikkelsesperioden?

	HUM/TEO (n = 8)	SAMF (n = 18)	NAT (n = 18)	SUND (n = 14)	TEK (n = 3)	Alle hovedområ- der (n = 61)
Jeg har ikke kunnet deltage	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Jeg har ikke fået tildelt nogen censoropgaver	50 %	83 %	100 %	71 %	67 %	80 %
Anden årsag	50 %	17 %	0 %	29 %	33 %	20 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har du fungeret som censor indenfor de sidste fire år?" har svaret "Nej" som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

#### 6. I hvor mange år har du været censor ved dit nuværende korps?

	HUM/TEO (n = 239)	SAMF (n = 259)	NAT (n = 240)	SUND (n = 259)	TEK (n = 175)	Alle hovedområ- der (n = 1.172)
1 år	3 %	8 %	6 %	5 %	2 %	5 %
2 år	3 %	9 %	7 %	7 %	6 %	6 %
3 år	13 %	12 %	9 %	11 %	8 %	11 %
4 år	5 %	5 %	5 %	6 %	6 %	6 %
5 år	5 %	7 %	10 %	9 %	5 %	7 %
6 år	8 %	3 %	8 %	7 %	7 %	6 %
7 år	8 %	5 %	5 %	8 %	7 %	6 %
8 år	8 %	7 %	5 %	8 %	5 %	7 %
9 år	1 %	2 %	0 %	2 %	0 %	1 %
10 år	9 %	4 %	8 %	8 %	10 %	7 %
Mere end 10 år	40 %	39 %	38 %	30 %	45 %	38 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

## 7. Ved hvor mange eksamensterminer har du været tildelt censoropgaver inden for den seneste fireårige beskikkelsesperiode?

	HUM/TEO (n = 206)	SAMF (n = 207)	NAT (n = 195)	SUND (n = 213)	TEK (n = 156)	Alle hovedområder (n = 977)
Ved 1 eksamensperiode	2 %	5 %	9 %	5 %	8 %	6 %
Ved 2 eksamensperioder	5 %	7 %	11 %	9 %	10 %	8 %
Ved 3 eksamensperioder	8 %	9 %	14 %	8 %	6 %	9 %
Ved 4 eksamensperioder	13 %	15 %	16 %	16 %	21 %	16 %
Ved 5 eksamensperioder	8 %	4 %	7 %	9 %	6 %	7 %
Ved 6 eksamensperioder	18 %	18 %	12 %	10 %	14 %	15 %
Ved 7 eksamensperioder	10 %	5 %	2 %	7 %	6 %	6 %
Ved 8 eksamensperioder	33 %	27 %	18 %	27 %	22 %	26 %
Ved 9 eksamensperioder	2 %	1 %	0 %	2 %	0 %	1 %
Ved 10 eksamensperioder	2 %	9 %	10 %	7 %	6 %	7 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

## 8. Hvem er det typisk, der informerer dig om, at du er blevet udpeget som censor ved en given eksamen?

	HUM/TEO (n = 237)	SAMF (n = 255)	NAT (n = 243)	SUND (n = 252)	TEK (n = 177)	Alle hovedområder (n = 1.164)
Censorformanden	22 %	8 %	2 %	8 %	1 %	8 %
Censorsekretariatet	21 %	11 %	2 %	13 %	4 %	11 %
Studielederen	2 %	2 %	7 %	2 %	3 %	3 %
Eksaminator i det pågældende fag	8 %	6 %	67 %	19 %	53 %	29 %
Sekretær på det universitet der afholder eksamen	47 %	73 %	21 %	56 %	38 %	48 %
Anden	1 %	1 %	2 %	1 %	2 %	1 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

## 9. Hvor mange procent af de universiteter, som hører under censorkorpsets område, har du været censor for inden for indeværende beskikkelsesperiode?

	HUM/TEO (n = 216)	SAMF (n = 225)	NAT (n = 211)	SUND (n = 236)	TEK (n = 157)	Alle hovedområder (n = 1.045)
0-25 %	10 %	20 %	24 %	16 %	26 %	19 %
26-50 %	22 %	31 %	19 %	26 %	17 %	23 %
51-75 %	17 %	12 %	10 %	12 %	6 %	12 %
76-100 %	51 %	36 %	47 %	47 %	50 %	46 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.



## 10. Hvilke eksamensformer er du censor ved?

	HUM/TEO (n = 236)	SAMF (n = 255)	NAT (n = 244)	SUND (n = 252)	TEK (n = 177)	Alle hovedområder (n = 1.164)
Mundtlig prøve (eksempelvis på baggrund af en større skriftlig opgave eller synopsis)	87 %	84 %	67 %	71 %	71 %	76 %
Skriftlig prøve	61 %	50 %	38 %	56 %	31 %	48 %
Skriftlig hjemmeopgave	81 %	48 %	16 %	20 %	9 %	36 %
Bachelorprøve	67 %	57 %	53 %	40 %	60 %	55 %
Kandidatspeciale/masterprojekt	88 %	85 %	78 %	68 %	73 %	79 %
Andet	6 %	8 %	12 %	11 %	12 %	10 %
Total	389 %	332 %	265 %	266 %	256 %	304 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

Note: Respondenterne havde mulighed for at afgive flere besvarelser på dette spørgsmål, hvorfor den totale svarprocent summer til over 100 %.

## 11. Hvor mange procent af de censuropgaver, som du får tildelt, ligger inden for dit primære faglige hovedområde?

	HUM/TEO (n = 235)	SAMF (n = 254)	NAT (n = 242)	SUND (n = 252)	TEK (n = 178)	Alle hovedområder (n = 1.161)
81-100 %	69 %	79 %	86 %	81 %	82 %	79 %
61-80 %	21 %	16 %	11 %	13 %	17 %	15 %
41-60 %	7 %	4 %	3 %	4 %	2 %	4 %
21-40 %	3 %	1 %	0 %	1 %	0 %	1 %
0-20 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

## 12. Har du på noget tidspunkt været censor for en eksaminator, som har været censor ved en eksamen, hvor du var eksaminator?

	HUM/TEO (n = 236)	SAMF (n = 255)	NAT (n = 242)	SUND (n = 253)	TEK (n = 177)	Alle hovedområder (n = 1.163)
Ja	20 %	13 %	38 %	15 %	13 %	20 %
Nej	54 %	62 %	55 %	78 %	70 %	64 %
Nej, jeg er aftagercensor	27 %	24 %	7 %	8 %	17 %	17 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

## 13. Har du mere end én gang haft censuropgaver ved den samme eksaminator inden for indværende beskikkelsesperiode?

	HUM/TEO (n = 235)	SAMF (n = 255)	NAT (n = 242)	SUND (n = 253)	TEK (n = 177)	Alle hovedområder (n = 1.162)
Ja	73 %	63 %	74 %	69 %	79 %	71 %
Nej	27 %	37 %	26 %	31 %	22 %	29 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

#### 14. Hvor ofte indberetter du om eksamen (både om positive og negative forhold)?

	HUM/TEO (n = 236)	SAMF (n = 255)	NAT (n = 244)	SUND (n = 253)	TEK (n = 177)	Alle hovedområder (n = 1.165)
Efter hver eksamen	48 %	72 %	68 %	72 %	51 %	63 %
En gang pr. eksamenstermin	15 %	8 %	3 %	8 %	10 %	9 %
En gang årligt	8 %	8 %	1 %	5 %	10 %	6 %
Jeg har ikke indberettet	29 %	12 %	28 %	15 %	29 %	22 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

#### 15. Har du i dine indberetninger til et eller flere universiteter påtalt følgende forhold ved en konkret eksamenssituation?

	HUM/TEO (n = 166)	SAMF (n = 221)	NAT (n = 172)	SUND (n = 213)	TEK (n = 122)	Alle hovedområder (n = 894)
At prøverne og kravene ved de enkelte eksaminer ikke har været i overensstemmelse med studieordningens formål og krav?	9 %	5 %	1 %	4 %	3 %	4 %
At prøverne ikke er gennemført i overensstemmelse med gældende regler?	4 %	5 %	0 %	1 %	2 %	2 %
At de studerende ikke har fået ensartet og retfærdig behandling?	2 %	1 %	1 %	4 %	0 %	2 %
At det faglige niveau var utilstrækkeligt	22 %	19 %	5 %	19 %	7 %	15 %
Andet	23 %	30 %	11 %	17 %	11 %	19 %
Ingen af ovenstående	55 %	53 %	86 %	62 %	80 %	66 %
Total	115 %	113 %	102 %	108 %	103 %	109 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

Note: Respondenterne havde mulighed for at afgive flere besvarelser på dette spørgsmål, hvorfor den totale svarprocent summer til over 100 %.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Hvor ofte indberetter du om eksamen (både om positive og negative forhold)?" har svaret "Efter hver eksamen", "En gang pr. eksamenstermin" eller "En gang årligt" som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

#### 16. Har du i dine indberetninger over for en uddannelse kommenteret hvorvidt eksamens- eller prøveformerne er egnede i forhold til uddannelsens formål og indhold?

	HUM/TEO (n = 167)	SAMF (n = 224)	NAT (n = 175)	SUND (n = 212)	TEK (n = 125)	Alle hovedområder (n = 903)
Ja	44 %	46 %	25 %	52 %	30 %	41 %
Nej	56 %	54 %	75 %	48 %	70 %	59 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Hvor ofte indberetter du om eksamen (både om positive og negative forhold)?" har svaret "Efter hver eksamen", "En gang pr. eksamenstermin" eller "En gang årligt" som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

## 17. Oplever du, at universitetet/universiteterne følger op på censorkorpsets indberetninger?

	HUM/TEO (n = 167)	SAMF (n = 223)	NAT (n = 173)	SUND (n = 212)	TEK (n = 123)	Alle hovedområder (n = 898)
I høj grad	16 %	17 %	8 %	14 %	11 %	14 %
I nogen grad	28 %	24 %	12 %	21 %	15 %	20 %
I mindre grad	5 %	5 %	5 %	7 %	4 %	5 %
Slet ikke	1 %	3 %	2 %	4 %	2 %	2 %
Jeg har ikke viden om hvorvidt universitetet/universiteterne har foretaget en opfølgning på indberetningerne	52 %	52 %	73 %	51 %	68 %	58 %
Universitetet/universiteterne har ikke fulgt op på indberetningerne	0 %	0 %	1 %	3 %	0 %	1 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Hvor ofte indberetter du om eksamen (både om positive og negative forhold)?" har svaret "Efter hver eksamen", "En gang pr. eksamenstermin" eller "En gang årligt" som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

## 18. Anvender du standardskemaer til dine indberetninger?

	HUM/TEO (n = 168)	SAMF (n = 224)	NAT (n = 177)	SUND (n = 214)	TEK (n = 125)	Alle hovedområder (n = 908)
Ja	84 %	96 %	96 %	98 %	94 %	94 %
Nej	11 %	3 %	2 %	1 %	3 %	4 %
Nej, der findes ingen standardskemaer	5 %	1 %	2 %	1 %	3 %	2 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Hvor ofte indberetter du om eksamen (både om positive og negative forhold)?" har svaret "Efter hver eksamen", "En gang pr. eksamenstermin" eller "En gang årligt" som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

## 19. Har du deltaget i kontaktmøder mellem censorkorpset og universiteterne?

	HUM/TEO (n = 244)	SAMF (n = 272)	NAT (n = 262)	SUND (n = 267)	TEK (n = 197)	Alle hovedområder (n = 1.224)
Ja	35 %	40 %	6 %	22 %	16 %	24 %
Nej	33 %	41 %	36 %	42 %	51 %	40 %
Jeg er ikke blevet indkaldt til kontaktmøde	32 %	19 %	58 %	37 %	33 %	36 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

## 20. Hvor mange procent af de afholdte kontaktmøder har du deltaget i inden for den seneste fireårige beskikkelsesperiode?

	HUM/TEO (n = 70)	SAMF (n = 83)	NAT (n = 13)	SUND (n = 41)	TEK (n = 18)	Alle hovedområder (n = 225)
0-25 %	13 %	21 %	0 %	15 %	28 %	16 %
26-50 %	33 %	39 %	23 %	24 %	39 %	33 %
51-75 %	19 %	13 %	15 %	7 %	6 %	13 %
76-100 %	36 %	28 %	62 %	54 %	28 %	37 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har du deltaget i kontaktmøder mellem censorkorpset og universiteterne?" har svaret "Ja", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

## 21. Oplevede du kontaktmødet/kontaktmøderne som relevante?

	HUM/TEO (n = 84)	SAMF (n = 107)	NAT (n = 16)	SUND (n = 56)	TEK (n = 29)	Alle hovedområder (n = 292)
I høj grad	50 %	42 %	25 %	41 %	28 %	42 %
I nogen grad	45 %	46 %	50 %	52 %	62 %	49 %
I mindre grad	2 %	10 %	19 %	7 %	10 %	8 %
Slet ikke	2 %	2 %	6 %	0 %	0 %	2 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har du deltaget i kontaktmøder mellem censorkorpset og universiteterne?" har svaret "Ja", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

## 22. Hvad er grunden til at du ikke har deltaget i kontaktmøderne?

	HUM/TEO (n = 80)	SAMF (n = 111)	NAT (n = 88)	SUND (n = 108)	TEK (n = 91)	Alle hovedområder (n = 478)
Jeg har ikke haft tid	60 %	60 %	41 %	53 %	55 %	54 %
Møderne blev afholdt for langt fra, hvor jeg bor	20 %	21 %	15 %	33 %	23 %	23 %
Man får ikke rejserefusion	8 %	5 %	3 %	12 %	4 %	7 %
Møderne er uinteressante for mig	14 %	18 %	23 %	19 %	33 %	21 %
Anden årsag	31 %	24 %	30 %	25 %	17 %	25 %
Total	133 %	128 %	111 %	142 %	132 %	130 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

Note: Respondenterne havde mulighed for at afgive flere besvarelser på dette spørgsmål, hvorfor den totale svarprocent summer til over 100 %.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har du deltaget i kontaktmøder mellem censorkorpset og universiteterne?" har svaret "Nej", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

## 23. Hvilken kontakt har der ellers været mellem dig og universitetet/universiteterne i indværende beskikkelsesperiode?

	HUM/TEO (n = 78)	SAMF (n = 52)	NAT (n = 149)	SUND (n = 98)	TEK (n = 59)	Alle hovedområder (n = 436)
Jeg får mails tilsendt med materiale eller links (udover selve eksamen)	44 %	42 %	36 %	54 %	41 %	43 %
Kontakten er sket gennem formandskabet	47 %	23 %	8 %	19 %	5 %	19 %
Jeg skal selv holde mig ajour via universitetets hjemmeside	18 %	21 %	4 %	11 %	14 %	12 %
Ved personlig kontakt	40 %	35 %	64 %	39 %	51 %	49 %
Anden kontakt	4 %	15 %	7 %	4 %	15 %	8 %
Ingen	10 %	21 %	20 %	21 %	19 %	19 %
Total	163 %	158 %	140 %	149 %	144 %	149 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

Note: Respondenterne havde mulighed for at afgive flere besvarelser på dette spørgsmål, hvorfor den totale svarprocent summer til over 100 %.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har du deltaget i kontaktmøder mellem censorkorpset og universiteterne?" har svaret "Nej", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

## 24. Har du deltaget i et eller flere censormøder siden 2009?

	HUM/TEO (n = 244)	SAMF (n = 272)	NAT (n = 261)	SUND (n = 267)	TEK (n = 179)	Alle hovedområder (n = 1.223)
Ja	41 %	38 %	5 %	23 %	11 %	24 %
Nej	41 %	45 %	36 %	39 %	58 %	43 %
Jeg er ikke blevet indkaldt til censormøde	18 %	17 %	59 %	38 %	32 %	33 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

## 25. Oplevede du censormødet/censormøderne som relevante?

	HUM/TEO (n = 99)	SAMF (n = 101)	NAT (n = 12)	SUND (n = 60)	TEK (n = 19)	Alle hovedområder (n = 291)
I høj grad	57 %	57 %	42 %	55 %	4 %	55 %
I nogen grad	37 %	32 %	50 %	35 %	42 %	36 %
I mindre grad	6 %	11 %	8 %	10 %	16 %	9 %
Slet ikke	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har du deltaget i censormøder siden 2009" har svaret "Ja", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

## 26. Hvor mange procent af de afholdte censormøder har du deltaget i inden for den seneste fireårige beskikkelsesperiode?

	HUM/TEO (n = 85)	SAMF (n = 78)	NAT (n = 11)	SUND (n = 45)	TEK (n = 11)	Alle hovedområder (n = 230)
0-25 %	5 %	8 %	0 %	2 %	27 %	6 %
26-50 %	31 %	42 %	27 %	20 %	27 %	32 %
51-75 %	21 %	13 %	0 %	7 %	18 %	14 %
76-100 %	44 %	37 %	73 %	71 %	27 %	47 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har du deltaget i censormøder siden 2009" har svaret "Ja", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

## 27. Hvad er grunden til at du ikke har deltaget i censormøderne?

	HUM/TEO (n = 98)	SAMF (n = 117)	NAT (n = 89)	SUND (n = 98)	TEK (n = 100)	Alle hovedområder (n = 502)
Jeg har ikke haft tid	61 %	71 %	48 %	59 %	55 %	60 %
Møderne blev afholdt for langt fra, hvor jeg bor	28 %	18 %	12 %	34 %	22 %	23 %
Man får ikke rejserefusion	9 %	4 %	3 %	10 %	4 %	6 %
Møderne er uinteressante for mig	13 %	20 %	33 %	11 %	26 %	20 %
Andet	27 %	19 %	19 %	28 %	22 %	23 %
Total	138 %	132 %	116 %	142 %	129 %	132 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

Note: Respondenterne havde mulighed for at afgive flere besvarelser på dette spørgsmål, hvorfor den totale svarprocent summer til over 100 %.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har du deltaget i censormøder siden 2009" har svaret "Nej", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

## 28. Er der anden kontakt mellem dig som censor og formandskabet?

	HUM/TEO (n = 145)	SAMF (n = 168)	NAT (n = 244)	SUND (n = 204)	TEK (n = 158)	Alle hovedområ- der (n = 919)
Formandskabet er i personlig kontakt med mig via telefon eller mail	36 %	19 %	6 %	11 %	8 %	14 %
Formandskabet udsender fælles-mails/nyhedsbreve til os censorer	60 %	52 %	29 %	31 %	42 %	41 %
Formandskabet holder os ajour via hjemmeside	5 %	8 %	10 %	11 %	12 %	9 %
Der har ikke været nogen kontakt fra formandskabet (udover eventuelt beskikkelse)	23 %	36 %	63 %	54 %	51 %	48 %
Anden kontakt	6 %	5 %	3 %	7 %	6 %	5 %
Total	128 %	121 %	110 %	115 %	118 %	117 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

Note: Respondenterne havde mulighed for at afgive flere besvarelser på dette spørgsmål, hvorfor den totale svarprocent summer til over 100 %.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har du deltaget i censormøder siden 2009" har svaret "Nej" eller "Jeg er ikke blevet indkaldt til censormøde", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

## 29. Har du modtaget indberetning fra censorformandskabet i indeværende beskikkelsesperiode (indberetningen til universiteterne på baggrund af indberetninger fra censorerne)?

	HUM/TEO (n = 238)	SAMF (n = 260)	NAT (n = 254)	SUND (n = 260)	TEK (n = 177)	Alle hovedområ- der (n = 1.189)
Ja	53 %	50 %	19 %	23 %	34 %	36 %
Nej	47 %	50 %	82 %	77 %	66 %	65 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

## 30. Hvor tilfreds eller utilfreds er du med kontakten til formandskabet?

	HUM/TEO (n = 238)	SAMF (n = 263)	NAT (n = 248)	SUND (n = 255)	TEK (n = 171)	Alle hovedområ- der (n = 1.175)
Tilfreds	61 %	44 %	38 %	37 %	42 %	45 %
Overvejende tilfreds	35 %	46 %	48 %	48 %	54 %	46 %
Overvejende utilfreds	2 %	7 %	10 %	11 %	3 %	7 %
Utilfreds	2 %	3 %	4 %	4 %	1 %	3 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

## På følgende områder, får du forud for censuropgaven den fornødne information fra universitetet...

## 31. ...om uddannelsen generelt (studieordninger, ændringer mv.)

	HUM/TEO (n = 240)	SAMF (n = 263)	NAT (n = 247)	SUND (n = 252)	TEK (n = 177)	Alle hovedområ- der (n = 1.179)
I høj grad	46 %	52 %	29 %	42 %	35 %	41 %
I nogen grad	40 %	33 %	40 %	32 %	39 %	36 %
I mindre grad	8 %	11 %	22 %	20 %	23 %	16 %
Slet ikke	6 %	4 %	10 %	7 %	4 %	6 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

### 32. ...om de fag som eksamen er knyttet til

	HUM/TEO (n = 238)	SAMF (n = 261)	NAT (n = 248)	SUND (n = 253)	TEK (n = 176)	Alle hovedområder (n = 1.176)
I høj grad	49, %	53 %	49 %	48 %	49 %	50 %
I nogen grad	37 %	34 %	34 %	32 %	38 %	35 %
I mindre grad	10 %	9 %	11 %	14 %	13 %	11 %
Slet ikke	4 %	4 %	6 %	6 %	1 %	4 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

### 33. ...om eksamensopgavernes indhold og formulering

	HUM/TEO (n = 238)	SAMF (n = 262)	NAT (n = 252)	SUND (n = 251)	TEK (n = 176)	Alle hovedområder (n = 1.179)
I høj grad	59 %	54 %	67 %	65 %	65 %	62 %
I nogen grad	30 %	34 %	24 %	22 %	27 %	27 %
I mindre grad	7 %	8 %	6 %	7 %	8 %	7 %
Slet ikke	4 %	4 %	3 %	5 %	1 %	4 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

### 34. ...om planen for eksamensforløb

	HUM/TEO (n = 239)	SAMF (n = 264)	NAT (n = 251)	SUND (n = 253)	TEK (n = 175)	Alle hovedområder (n = 1.182)
I høj grad	67 %	67 %	64 %	68 %	71 %	67 %
I nogen grad	25 %	24 %	27 %	22 %	22 %	24 %
I mindre grad	6 %	6 %	7 %	7 %	6 %	6 %
Slet ikke	2 %	4 %	2 %	3 %	1 %	3 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorer, 2013.

## 2 Studieledere

### 1. Hvilket universitet er dit studienævn tilknyttet? (N = 124)

	Antal	Procent
Aarhus Universitet	13	10 %
Aalborg Universitet	4	3 %
Copenhagen Business School	13	10 %
Danmarks Tekniske Universitet	20	16 %
IT universitetet	0	0 %
Københavns Universitet	34	27 %
Roskilde Universitet	25	20 %
Syddansk Universitet	15	12 %
Total	124	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	3	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

### 2. Hvilket fagområde dækker dit studienævn primært? (N = 124)

	Antal	Procent
Det humanistiske eller teologiske område	30	24 %
Det samfundsvidenskabelige område	34	27 %
Det naturvidenskabelige område	20	16 %
Det sundhedsvidenskabelige område	19	15 %
Det teknisk-videnskabelige område	21	17 %
Total	124	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	3	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

### 3. Hvilket fagområde tilhører de censorkorps som dit studienævn benytter? (N = 126)

	Antal	Procent
Det humanistiske eller teologiske område	36	29 %
Det samfundsvidenskabelige område	50	40 %
Det naturvidenskabelige område	40	32 %
Det sundhedsvidenskabelige område	23	18 %
Det teknisk-videnskabelige område	31	25 %
Total	180	144 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

Note: Respondenterne havde mulighed for at afgive flere besvarelser på dette spørgsmål, hvorfor den totale svarprocent summer til over 100 %.



#### 4. Hvordan blev arbejdet med fordeling af censuropgaver til de enkelte eksamensperioder hovedsagligt organiseret i 2012? (N = 124)

	Antal	Procent
Censorformandskabet udarbejder oplæg til universitetet	14	11 %
Censorformandskabet udpeger gruppen af censorer der skal bruges, hvorefter universitetet fordeler dem på de enkelte prøver	13	10 %
Universitetet udarbejder oplæg til formandskabet	27	22 %
De enkelte undervisere (eksaminatorer) kommer med forslag til censorformandskabet	31	25 %
Censorformandskabet høres ikke	28	23 %
Andet	11	9 %
Total	124	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	3	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

#### 5. Hvem foretager den endelige fordeling af censuropgaver? (N = 125)

	Antal	Procent
Censorformandskabet	21	17 %
Universitetet	9	7 %
Universitetet og censorformand sammen	22	18 %
Universitetet høres ikke	0	0 %
Censorsekretariatet	3	2 %
Censorformandskab og -sekretariat	5	4 %
Censorsekretariat og universitetets ledelse	0	0 %
Universitet og censorformandskabet	6	5 %
Universitet og eksaminator	23	18 %
Eksaminator	35	28 %
Andre	1	1 %
Total	125	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	2	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

#### 6. Oplever du, at der er censorkorps der afviger fra den måde at fordele censuropgaver på, som du netop har angivet? (N = 126)

	Antal	Procent
Ja	20	16 %
Nej	106	84 %
Total	126	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	1	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

## Prioriter venligst hvor højt I vægter følgende hensyn i fordelingen af censuropgaver

### 7. Hensynet til rotation af censorer (N = 124)

	Antal	Procent
Høj prioritet	34	27 %
Mellem prioritet	24	19 %
Lav prioritet	66	53 %
Total	124	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	3	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

### 8. Hensynet til at arbejdsbyrden pr. semester er nogenlunde ens for alle censorer (N = 124)

	Antal	Procent
Høj prioritet	14	11 %
Mellem prioritet	26	21 %
Lav prioritet	84	68 %
Total	124	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	3	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

### 9. Hensynet til censors faglige indsigt (N = 124)

	Antal	Procent
Høj prioritet	124	100 %
Mellem prioritet	0	0 %
Lav prioritet	0	0 %
Total	124	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	3	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

### 10. Hensynet til geografi (at censor bor tæt på universitetet) (N = 124)

	Antal	Procent
Høj prioritet	14	11 %
Mellem prioritet	53	43 %
Lav prioritet	57	46 %
Total	124	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	3	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

### 11. Hensynet til censorernes præferencer til censuropgaver (N = 124)

	Antal	Procent
Høj prioritet	39	31 %
Mellem prioritet	50	40 %
Lav prioritet	35	28 %
Total	124	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	3	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

### 12. Hensynet til undervisers/eksaminators ønske til censor (N = 124)

	Antal	Procent
Høj prioritet	64	52 %
Mellem prioritet	25	20 %
Lav prioritet	35	28 %
Total	124	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	3	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

### 13. Hensynet til censorernes tilgængelighed (N = 124)

	Antal	Procent
Høj prioritet	55	44 %
Mellem prioritet	50	40 %
Lav prioritet	19	15 %
Total	124	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	3	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

### 14. Hensynet til at alle censorer bruges regelmæssigt (N = 124)

	Antal	Procent
Høj prioritet	28	23 %
Mellem prioritet	20	16 %
Lav prioritet	76	61 %
Total	124	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	3	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

**15. Fra hvor mange af censorerne (fra de enkelte censorkorps) blev der typisk indgivet indberetninger vedrørende eksamensforløb i 2012? (N = 125)**

	Antal	Procent
90-100 %	21	17 %
65-90 %	20	16 %
35-65%	10	8 %
Under 35%	12	10 %
Ved ikke	62	50 %
Total	125	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	2	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

**16. Hvordan modtog du hovedsagligt censorernes indberetninger i 2012? (N = 126)**

	Antal	Procent
Censorerne sendte dem selv til os	25	20 %
Censorformandskabet sendte dem direkte videre til os uden videre redigering	8	6 %
Der blev sendt kopier til os	11	9 %
Der blev sendt kopier til de involverede eksaminatorer (undervisere)	3	2 %
De dannede grundlag for én samlet beretning til os fra censorformandskabet	37	29 %
Ingen af ovenstående	42	33 %
Total	126	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	1	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

**Hvor ofte indeholder censorernes indberetninger...**

**17. ...negative bemærkninger om, hvorvidt kravet til indholdet af prøverne er i overensstemmelse med målbeskrivelserne? (N = 114)**

	Antal	Procent
Altid	0	0 %
Ofte	1	1 %
Nogle gange	11	10 %
Sjældent	63	55 %
Aldrig	39	34 %
Total	114	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	13	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

**18. ...negative bemærkninger om, hvorvidt prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler? (N = 114)**

	Antal	Procent
Altid	0	0 %
Ofte	0	0 %
Nogle gange	4	4 %
Sjældent	43	38 %
Aldrig	67	59 %
Total	114	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	13	
Total	127	

*Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.*

**19. ...negative bemærkninger om, hvorvidt de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling? (N = 114)**

	Antal	Procent
Altid	0	0 %
Ofte	0	0 %
Nogle gange	3	3 %
Sjældent	38	33 %
Aldrig	73	64 %
Total	114	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	13	
Total	127	

*Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.*

**20. ...negative bemærkninger om det faglige niveau? (N = 114)**

	Antal	Procent
Altid	0	0 %
Ofte	0	0 %
Nogle gange	11	10 %
Sjældent	61	54 %
Aldrig	42	37 %
Total	114	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	13	
Total	127	

*Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.*

**21. ...forslag til udvikling af prøvesystemet? (N = 113)**

	Antal	Procent
Altid	0	0 %
Ofte	2	2 %
Nogle gange	25	22 %
Sjældent	45	40 %
Aldrig	41	36 %
Total	113	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	14	
Total	127	

*Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.*

## 22. Hvor tilfreds er du med antallet af censorindberetninger? (N = 115)

	Antal	Procent
Tilfreds	59	51 %
Overvejende tilfreds	37	32 %
Overvejende utilfreds	10	9 %
Utilfreds	9	8 %
Total	115	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	12	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

## 23. Hvor tilfreds er du med kvaliteten af de indkomne censorindberetninger? (N = 112)

	Antal	Procent
Tilfreds	51	46 %
Overvejende tilfreds	48	43 %
Overvejende utilfreds	8	7 %
Utilfreds	5	4 %
Total	112	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	15	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

## Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

### 24. Beretningerne bruges som udgangspunkt for en dialog på uddannelsen om udvikling af nye eksamens- og prøveformer (N = 114)

	Antal	Procent
Enig	22	19 %
Overvejende enig	28	25 %
Hverken enig eller uenig	30	26 %
Overvejende uenig	13	11 %
Uenig	21	18 %
Total	114	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	13	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

**25. Beretningerne bruges primært til at rette op på forhold vedrørende prøvernes afholdelse (N = 113)**

	Antal	Procent
Enig	19	17 %
Overvejende enig	45	40 %
Hverken enig eller uenig	27	24 %
Overvejende uenig	7	6 %
Uenig	15	13 %
Total	113	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	14	
Total	127	

*Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.*

**26. I hvor stor en andel af de modtagne beretninger fra 2012 vil du anslå at der gives tilbagemeldinger, der kan anvendes til at udvikle eksamens- og prøvesystemets kvalitet? (N = 77)**

	Antal	Procent
0-25 %	65	84 %
26-50 %	8	10 %
51-75 %	2	3 %
76-100 %	2	3 %
Total	77	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	50	
Total	127	

*Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.*

**27. Hvilke kontaktmøder mellem censorerne og jer er der blevet afholdt de seneste to år? (N = 120)**

	Antal	Procent
Der er afholdt kontaktmøder mellem vores uddannelse og censorerne	43	36 %
Der er afholdt kontaktmøder med alle uddannelserne, som korpset dækker, samlet og censorerne	28	23 %
Der er ikke blevet afholdt kontaktmøder overhovedet	49	41 %
Total	120	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	7	
Total	127	

*Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.*

## 28. Hvilke kontakter har der i øvrigt været mellem censorerne og universiteterne de seneste to år? (N = 123)

	Antal	Procent
Skriftligt informationsmateriale fra universitetet	49	40 %
Gennem formandskabet	82	67 %
Gennem personlige kontakter (evt. telefonisk og mail)	84	68 %
Ingen	6	5 %
På anden vis	16	13 %
Total	237	193 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

Note: Respondenterne havde mulighed for at afgive flere besvarelser på dette spørgsmål, hvorfor den totale svarprocent summer til over 100 %.

## 29. Hvordan foregår dialogen primært om udvikling af prøve- og eksamenssystemet mellem censorformandskabet for det enkelte korps og universitet? (N = 115)

	Antal	Procent
Via den årlige beretning til universitetet	27	23 %
Formandskabet afholder møder med universitetet	36	31 %
Formandskabet har dialog via telefon og mail med universitet	20	17 %
Dialogen foregår primært gennem censorkorpssekretariatene og universitet	16	14 %
På anden vis	16	14 %
Total	115	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	12	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

## 30. Har jeres aftagerpanel i indeværende beskikkelsesperiode hørt et eller flere censorformandskaber i spørgsmål om udvikling af nye prøveformer? (N = 120)

	Antal	Procent
Ja	21	18 %
Nej	99	83 %
Total	120	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	7	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.



**31. Har censorformandskaberne i indeværende beskikkelsesperiode haft indflydelse på ændringer inden for prøve- og eksamenssystemet i studieordningen? (N = 118)**

	Antal	Procent
Ja	32	27 %
Nej	56	47 %
Nej, vi har ikke foretaget nogen ændringer i studieordningen, som berører prøve- og eksamenssystemet	30	25 %
Total	118	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	9	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

**32. Afgav alle censorformandskaberne tilknyttet jeres studienævn i 2012 en indberetning til jer på baggrund af censorernes indberetninger? (N = 113)**

	Antal	Procent
Ja	59	52 %
Nej	54	48 %
Total	113	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	14	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

**Indeholder formandskabernes årlige indberetninger...**

**33. ...status for censorkorpsets sammensætning og udvikling (N = 95)**

	Antal	Procent
Altid	28	29 %
Ofte	27	28 %
Nogle gange	20	21 %
Sjældent	9	9 %
Aldrig	11	12 %
Total	95	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	32	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

**34. ...negative bemærkninger om, hvorvidt prøverne er i overensstemmelse med målbeskrivelserne (N = 92)**

	Antal	Procent
Altid	1	1 %
Ofte	2	2 %
Nogle gange	23	25 %
Sjældent	36	39 %
Aldrig	30	33 %
Total	92	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	35	
Total	127	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.

**35. ...negative bemærkninger om, hvorvidt prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler (N = 90)**

	Antal	Procent
Altid	0	0 %
Ofte	2	2 %
Nogle gange	18	20 %
Sjældent	38	42 %
Aldrig	32	36 %
Total	90	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	37	
Total	127	

*Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.*

**36. ...negative bemærkninger om, hvorvidt de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling (N = 92)**

	Antal	Procent
Altid	0	0 %
Ofte	1	1 %
Nogle gange	10	11 %
Sjældent	37	40 %
Aldrig	44	48 %
Total	92	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	35	
Total	127	

*Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.*

**37. ...forslag til udvikling af prøvesystemet (N = 92)**

	Antal	Procent
Altid	1	1 %
Ofte	7	8 %
Nogle gange	36	39 %
Sjældent	26	28 %
Aldrig	22	24 %
Total	92	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	35	
Total	127	

*Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.*

**38. Hvor tilfreds er du med censorformandskabernes årsberetninger? (N = 115)**

	Antal	Procent
Tilfreds	28	24 %
Overvejende tilfreds	48	42 %
Overvejende utilfreds	2	2 %
Utilfreds	2	2 %
Jeg har ikke læst nogen af censorformandskabernes årsberetninger	35	30 %
Total	115	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	12	
Total	127	

*Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.*

### 39. Hvor tilfreds er du med dialogen med censorformandskaberne omkring udviklingen af prøve- og eksamenssystemets kvalitet? (N = 116)

	Antal	Procent
Tilfreds	30	26 %
Overvejende tilfreds	38	33 %
Overvejende utilfreds	3	3 %
Utilfreds	2	2 %
Der er ingen dialog med censorformandskaberne omkring udviklingen af prøve- og eksamenssystemets kvalitet	43	37 %
Total	116	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	11	
Total	127	

*Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til studieledere, 2013.*

# 3 Censorformænd

## 1. Hvilket fagområde tilhører censorkorpset? (n = 77)

	Antal	Procent
Det humanistiske og teologiske område	36	47 %
Det samfundsvidenskabelige område	17	22 %
Det naturvidenskabelige område	8	10 %
Det sundhedsvidenskabelige område	9	12 %
Det teknisk-videnskabelige område	7	9 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

## 2. Er der aftagercensorer repræsenteret i formandskabet? (aftagercensorer forstås i denne forbindelse som personer der har deres hovedbeskæftigelse uden for de videregående uddannelsesinstitutioner) (n = 74)

	Antal	Procent
Ja, som formand	26	35 %
Ja, som næstformand	15	20 %
Ja, både som formand og som næstformand	25	34 %
Nej	8	11 %
Total	74	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	3	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

## 3. Censorkorpsets størrelse (n = 72)

	Antal	Procent
Små korps	15	21 %
Mellemstore korps	20	28 %
Store korps	13	18 %
De største korps	24	33 %
Total	72	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	5	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

#### 4. Andel af kvinder (n = 74)

	Antal	Procent
0-25 %	18	24 %
26-50 %	42	57 %
51-75 %	10	14 %
76-100 %	4	5 %
Total	74	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	3	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

#### 5. Hvordan blev arbejdet med fordelingen af censuropgaver i de enkelte eksamensperioder organiseret i 2012? (n = 75)

	Antal	Procent
Censorformandskabet udarbejder oplæg til den enkelte eksamensleder	6	8 %
Censorformandskabet udpeger gruppen af censorer der skal bruges, hvorefter universitetet fordeler dem på de enkelte eksaminer	11	15 %
Universitetet udarbejder oplæg til formandskabet	25	33 %
Den enkelte eksamensleder kommer med forslag til censorformandskabet	21	28 %
Censorformandskabet høres ikke	12	16 %
Censorformandskabet udpeger censorerne	36	48 %
Andet	3	4 %
Total	114	152 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Respondenterne havde mulighed for at afgive flere besvarelser på dette spørgsmål, hvorfor den totale svarprocent summer til over 100 %.

#### 6. Hvem foretager den endelige fordeling af censuropgaver? (n = 75)

	Antal	Procent
Censorformandskabet	32	43 %
Universiteterne	7	9 %
Universiteterne og censorformand sammen	25	33 %
Censorsekretariat	3	4 %
Censorformandskab og -sekretariat	13	17 %
Censorsekretariat og universitetets ledelse	1	1 %
Universitet og censorformandskab	13	17 %
Universitet og eksaminator	13	17 %
Andre	1	1 %
Total	108	144 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Respondenterne havde mulighed for at afgive flere besvarelser på dette spørgsmål, hvorfor den totale svarprocent summer til over 100 %.

## 7. Hvor stor en andel af censorkorpset er blevet anvendt i årene 2011 og 2012 i forbindelse med prøver? (n = 73)

	Antal	Procent
0-25 %	2	3 %
26-50 %	3	4 %
51-75 %	22	30 %
76-100 %	46	63 %
Total	73	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	4	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

## Prioriter venligst hvor højt du vægter følgende hensyn i fordelingen af censoropgaver

### 8. Hensynet til rotation af censorer (n = 77)

	Antal	Procent
Høj prioritet	34	44 %
Mellem prioritet	29	38 %
Lav prioritet	14	18 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

### 9. Hensynet til at arbejdsbyrden pr. semester er nogenlunde ens for alle censorer (n = 77)

	Antal	Procent
Høj prioritet	13	17 %
Mellem prioritet	31	40 %
Lav prioritet	33	43 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

### 10. Hensynet til censors faglige indsigt (n = 77)

	Antal	Procent
Høj prioritet	71	92 %
Mellem prioritet	5	7 %
Lav prioritet	1	1 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

### 11. Hensynet til geografi (at censor bor tæt på universitetet) (n = 77)

	Antal	Procent
Høj prioritet	6	8 %
Mellem prioritet	26	34 %
Lav prioritet	45	58 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

## 12. Hensynet til censorernes præferencer til censuropgaver (n = 77)

	Antal	Procent
Høj prioritet	18	23 %
Mellem prioritet	31	40 %
Lav prioritet	28	36 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

## 13. Hensynet til underviser/eksaminators ønske til censor (n = 77)

	Antal	Procent
Høj prioritet	24	31 %
Mellem prioritet	22	29 %
Lav prioritet	31	40 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

## 14. Hensynet til censorernes tilgængelighed (n = 77)

	Antal	Procent
Høj prioritet	17	22 %
Mellem prioritet	38	49 %
Lav prioritet	22	29 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

## 15. Hensynet til at alle censorer bruges regelmæssigt (n = 77)

	Antal	Procent
Høj prioritet	39	51 %
Mellem prioritet	24	31 %
Lav prioritet	14	18 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

## 16. Hensynet til universitetets/universiteternes ønsker (n = 77)

	Antal	Procent
Høj prioritet	9	11 %
Mellem prioritet	25	33 %
Lav prioritet	43	56 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

## 17. Er alle censorer blevet anvendt inden for beskikkelsesperioden? (n = 77)

	Antal	Procent
Ja	29	38 %
Nej	38	49 %
Ved ikke	10	13 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

### 18. Hvorfor er alle censorer ikke blevet anvendt inden for beskikkelsesperioden? (n = 34)

	Antal	Procent
Censors faglige specialer var ikke relevant i forhold til censoropgave	24	71 %
Der er pres fra universitetet om ikke at bruge censorer der bor langt væk	1	3 %
Der er pres fra eksaminatorerne om at bruge bestemte censorer i forhold til fagligt speciale	6	18 %
Censor har ikke tilstrækkelig erfaring med censur	1	3 %
Størrelsen af korpset i forhold til antal prøver gør, at det ikke er muligt	16	47 %
Censors faglige indsigt var ikke relevant i forhold til censoropgave	17	50 %
Total	65	191 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Respondenterne havde mulighed for at afgive flere besvarelser på dette spørgsmål, hvorfor den totale svarprocent summer til over 100 %.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Er alle censorer blevet anvendt inden for beskikkelsesperioden?" har svaret "Nej" som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

### 19. Hvor stor en andel af de anvendte censorer har været censorer på mere end et universitet indenfor de seneste to år? (n = 52)

	Antal	Procent
0-25 %	20	39 %
26-50 %	11	21 %
51-75 %	11	21 %
76-100 %	10	19 %
Total	52	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	25	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

### 20. Omfatter censorkorpset mere end ét universitet? (n = 77)

	Antal	Procent
Ja	57	74 %
Nej	20	26 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.



## Vi har et administrativt system, der giver mulighed for at registrere...

### 21. ...hvor ofte de enkelte censorer bliver anvendt (n = 75)

	Antal	Procent
I høj grad	43	57 %
I nogen grad	18	24 %
I mindre grad	8	11 %
Slet ikke	6	8 %
Total	75	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	2	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

### 22. ...om alle censorer jævnligt og mindst hvert andet år bliver anvendt (n = 74)

	Antal	Procent
I høj grad	38	51 %
I nogen grad	18	24 %
I mindre grad	9	12 %
Slet ikke	9	12 %
Total	74	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	3	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

### 23. ...om censorerne anvendes på mere end et universitet hvert andet år (n = 55)

	Antal	Procent
I høj grad	27	49 %
I nogen grad	9	16 %
I mindre grad	13	24 %
Slet ikke	6	11 %
Total	55	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	22	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Omfatter censorkorpset mere end ét universitet?" har svaret "Ja" som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

### 24. ...gensidig censur (n = 73)

	Antal	Procent
I høj grad	31	43 %
I nogen grad	15	21 %
I mindre grad	12	16 %
Slet ikke	15	21 %
Total	73	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	4	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

## 25. Hvilke kontaktmøder mellem censorerne og universiteterne er der blevet afholdt de seneste to år? (n = 77)

	Antal	Procent
Der er afholdt kontaktmøder med alle universiteter enkeltvis	13	17 %
Der er afholdt kontaktmøder med alle universiteter samlet	11	14 %
Der er afholdt enkeltstående kontaktmøder	30	39 %
Der er ikke afholdt kontaktmøder	23	30 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

## 26. Hvilke kontakter har der i øvrigt været mellem censorerne og universiteterne de seneste to år? (n = 77)

	Antal	Procent
Skriftligt informationsmateriale fra universitetet	51	66 %
Gennem formandskabet	66	86 %
Gennem direkte personlige kontakter (evt. telefonisk og mail)	60	78 %
Ingen	0	0 %
Anden kontakt	12	16 %
Total	189	245 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Respondenterne havde mulighed for at afgive flere besvarelser på dette spørgsmål, hvorfor den totale svarprocent summer til over 100 %.

## 27. Hvor ofte har censorformandskabet afholdt censormøder siden 2009? (n = 77)

	Antal	Procent
Hvert år	9	12 %
Hvert andet år	26	34 %
Hvert tredje år	13	17 %
Hvert fjerde år	7	9 %
Ingen	22	29 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

## 28. Hvad er grundene til, at I ikke har afholdt censormøde i indeværende beskikkelsesperiode? (n = 20)

	Antal	Procent
Der er ikke penge til rejserefusion til censorerne	5	25 %
Der kom ikke et tilstrækkeligt antal tilmeldinger	4	20 %
Det er ikke praktisk muligt	11	55 %
Det er overflødigt	12	60 %
Total	32	160 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Respondenterne havde mulighed for at afgive flere besvarelser på dette spørgsmål, hvorfor den totale svarprocent summer til over 100 %.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Hvor ofte har censorformandska-

bet afholdt censormøder siden 2009"? har svaret "Ingen" som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

### 29. Er der anden kontakt mellem censorer og formandskab? (n = 22)

	Antal	Procent
Formandskabet er i personlig kontakt med censorerne (fx via telefon og mail)	19	86 %
Formandskabet udsender fælles-mails/nyhedsbreve til censorerne	10	46 %
Formandskabet informerer via hjemmeside med opdateret information	6	27 %
Der er ingen kontakt (udover eventuelt besiddelse) mellem censorerne og formandskabet	2	9 %
Total	37	168 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Respondenterne havde mulighed for at afgive flere besvarelser på dette spørgsmål, hvorfor den totale svarprocent summer til over 100 %.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Hvor ofte har censorformandskabet afholdt censormøder siden 2009?" har svaret "Ingen" som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

### 30. I hvilken grad oplevede du censormødet/censormøderne som relevante? (n = 55)

	Antal	Procent
I høj grad	30	55 %
I nogen grad	16	29 %
I mindre grad	9	16 %
Slet ikke	0	0 %
Total	55	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	22	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Hvor ofte har censorformandskabet afholdt censormøder siden 2009?" har svaret "Hvert år", "Hvert andet år", "Hvert tredje år" eller "Hvert fjerde år" som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

### 31. Er formandskabet tilfreds med kontakten med censorkorpset? (n = 75)

	Antal	Procent
Tilfreds	42	56 %
Overvejende tilfreds	29	39 %
Overvejende utilfreds	4	5 %
Utilfreds	0	0 %
Total	75	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	2	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

### 32. Har I modtaget indberetninger fra censorerne i 2012? (n = 77)

	Antal	Procent
Ja	62	81 %
Nej	15	20 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

### 33. Hvor mange indberetninger modtog I fra censorerne i 2012? (n = 56)

	Antal	Procent
1 til 50	21	38 %
51 til 100	16	29 %
101 eller derover	19	34 %
Total	56	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	21	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har i modtaget indberetninger fra censorerne i 2012?" har svaret "Ja", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

### 34. Anvender censorformandskabet standardblanketter til censorernes indberetninger? (n = 62)

	Antal	Procent
Ja	57	92 %
Nej	5	8 %
Total	62	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	15	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har i modtaget indberetninger fra censorerne i 2012?" har svaret "Ja", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

### 35. Bliver indberetningerne registreret elektronisk? (n = 60)

	Antal	Procent
Ja	14	23 %
Nej	46	77 %
Total	60	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	17	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har i modtaget indberetninger fra censorerne i 2012?" har svaret "Ja", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

### 36. Hvor stor en andel af de modtagne tilbagemeldinger fra 2012, giver mulighed for at kvalitetsudvikle eksamener og prøver? (n = 59)

	Antal	Procent
0-25 %	31	53 %
26-50 %	15	25 %
51-75 %	2	3 %
76-100 %	11	19 %
Total	59	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	18	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har i modtaget indberetninger fra censorerne i 2012?" har svaret "Ja", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

### 37. I hvor stor en del af de modtagne beretninger fra 2012, er der bemærket problematiske forhold? (n = 54)

	Antal	Procent
0-25 %	51	94 %
26-50 %	2	4 %
51-75 %	0	0 %
76-100%	1	2 %
Total	54	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	23	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har i modtaget indberetninger fra censorerne i 2012?" har svaret "Ja", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

### 38. Hvordan håndterede I de modtagne beretninger i 2012? (n = 62)

	Antal	Procent
Den enkelte censor sendte dem selv til universitetet	31	50 %
Censorformandskabet sendte dem direkte videre til universitetet uden videre redigering	1	2 %
Der blev sendt kopier til universitetet	8	13 %
Der blev sendt kopier til eksaminator	2	3 %
De dannede grundlag for én samlet beretning til universitetet fra censorformandskabet	39	63 %
Den enkelte censor sendte dem til censorformandskabet	16	26 %
Der blev sendt kopier til formandskabet	21	34 %
Ingen af ovenstående	3	5 %
Total	121	195 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Respondenterne havde mulighed for at afgive flere besvarelser på dette spørgsmål, hvorfor den totale svarprocent summer til over 100 %.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har i modtaget indberetninger fra censorerne i 2012?" har svaret "Ja", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

### Indeholder censorernes indberetninger...

#### 39. ...negative bemærkninger om, hvorvidt prøverne er i overensstemmelse med målbeskrivelserne? (n = 62)

	Antal	Procent
Altid	0	0 %
Ofte	3	5 %
Nogle gange	18	29 %
Sjældent	31	50 %
Aldrig	10	16 %
Total	62	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	15	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har i modtaget indberetninger fra censorerne i 2012?" har svaret "Ja", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

#### 40. ...negative bemærkninger om, hvorvidt prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler? (n = 62)

	Antal	Procent
Altid	1	2 %
Ofte	4	7 %
Nogle gange	12	19 %
Sjældent	28	45 %
Aldrig	17	27 %
Total	62	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	15	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har i modtaget indberetninger fra censorerne i 2012?" har svaret "Ja", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

#### 41. ...negative bemærkninger om, hvorvidt de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling? (n = 62)

	Antal	Procent
Altid	0	0 %
Ofte	4	7 %
Nogle gange	11	18 %
Sjældent	21	34 %
Aldrig	26	42 %
Total	62	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	15	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har i modtaget indberetninger fra censorerne i 2012?" har svaret "Ja", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

#### 42. ...forslag til udvikling af prøvesystemet? (n = 61)

	Antal	Procent
Altid	0	0 %
Ofte	6	10 %
Nogle gange	30	49 %
Sjældent	17	28 %
Aldrig	8	13 %
Total	61	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	16	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har i modtaget indberetninger fra censorerne i 2012?" har svaret "Ja", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

### 43. ...negative bemærkninger om det faglige niveau? (n = 62)

	Antal	Procent
Altid	0	0 %
Ofte	5	8 %
Nogle gange	29	47 %
Sjældent	17	27 %
Aldrig	11	18 %
Total	62	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	15	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Har i modtaget indberetninger fra censorerne i 2012?" har svaret "Ja", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

### 44. Afgav censorformandskabet i 2012 en indberetning til uddannelsen på baggrund af tilbagemeldinger fra censorerne? (n = 77)

	Antal	Procent
Ja	53	69 %
Nej	24	31 %
Total	77	100 %

## Vores årlige indberetninger indeholder...

### 45. ...status for censorkorpsets sammensætning og udvikling (n = 65)

	Antal	Procent
Altid	30	46 %
Ofte	6	9 %
Nogle gange	14	22 %
Sjældent	6	9 %
Aldrig	9	14 %
Total	65	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	12	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

### 46. ...negative bemærkninger om, hvorvidt prøverne er i overensstemmelse med målbeskrivelserne (n = 67)

	Antal	Procent
Altid	4	6 %
Ofte	4	6 %
Nogle gange	27	40 %
Sjældent	19	28 %
Aldrig	13	19 %
Total	67	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	10	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

**47. ...negative bemærkninger, om hvorvidt prøverne er gennemført i overensstemmelse med gældende regler (n = 65)**

	Antal	Procent
Altid	8	12 %
Ofte	1	2 %
Nogle gange	19	29 %
Sjældent	23	35 %
Aldrig	14	22 %
Total	65	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	12	
Total	77	

*Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.*

**48. ...negative bemærkninger om, at de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling (n = 66)**

	Antal	Procent
Altid	5	8 %
Ofte	3	5 %
Nogle gange	11	17 %
Sjældent	27	41 %
Aldrig	20	30 %
Total	66	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	11	
Total	77	

*Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.*

**49. ...forslag til udvikling af prøvesystemet (n = 68)**

	Antal	Procent
Altid	7	10 %
Ofte	16	24 %
Nogle gange	19	28 %
Sjældent	18	27 %
Aldrig	8	12 %
Total	68	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	9	
Total	77	

*Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.*

**50. Har formandskabet selv udformet en indberetning der ikke er baseret på tilbagemeldinger fra censorerne? (n = 77)**

	Antal	Procent
Ja	30	39 %
Nej	47	61 %
Total	77	100 %

*Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.*



**51. Er formandsskabet tilfredse med universitetets/universiteternes opfølgning på indberetningerne? (n = 59)**

	Antal	Procent
Tilfreds	22	37 %
Overvejende tilfreds	24	41 %
Overvejende utilfreds	3	5 %
Utilfreds	0	0 %
Censorformandskabet har ikke viden om hvorvidt universitetet/universiteterne har lavet en opfølgning	8	14 %
Universitetet/universiteterne har ikke fulgt op på indberetningerne	2	3 %
Total	59	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	18	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

**52. Er censorformandskabet i indeværende beskikkelsesperiode blevet hørt af universiteterne vedrørende ændringer i studieordningen som berører prøve- og eksamenssystemet? (n = 77)**

	Antal	Procent
Ja	69	90 %
Nej	8	10 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

**53. Er censorformandskabet i indeværende beskikkelsesperiode blevet hørt af aftagerpaneler i spørgsmål om udvikling af nye prøveformer? (n = 77)**

	Antal	Procent
Ja	15	20 %
Nej	62	81 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

**54. Mener censorformandskabet at have haft indflydelse på udviklingen af prøve- og eksamensformer på uddannelsen inden for beskikkelsesperioden? (n = 77)**

	Antal	Procent
Ja	55	71 %
Nej	22	29 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

### 55. Hvordan foregår dialogen om udviklingen af prøve- og eksamenssystemet mellem censorformandskab og universiteterne? (n = 77)

	Antal	Procent
Via den årlige beretning til universiteterne	43	56 %
Formandskabet afholder møder med universiteterne	42	54 %
Formandskabet har dialog med universiteterne via telefon og mail	66	86 %
Total	151	196 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Respondenterne havde mulighed for at afgive flere besvarelser på dette spørgsmål, hvorfor den totale svarprocent summer til over 100 %.

### 56. Får censorformandskabet praktisk bistand fra universiteterne i forhold til administration af censorkorpserne? (n = 77)

	Antal	Procent
Ja	71	92 %
Nej	6	8 %
Total	77	100 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

### 57. Oplever formandskabet at få tilstrækkelig administrativ bistand? (n = 70)

	Antal	Procent
Ja	60	86 %
Nej	10	14 %
Total	70	100 %
Ubesvaret/ikke relevant	7	
Total	77	

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Får censorformandskabet praktisk bistand fra universiteterne i forhold til administration af censorkorpserne?" har svaret "Ja", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.

### 58. Hvad er den primære grund til, at I ikke får administrativ og praktisk bistand fra universiteterne i forhold til censorkorpserne? (n = 6)

	Antal	Procent
Censorformandskabet har valgt selv at varetage administration	3	50 %
Universiteterne har ikke ressourcer til at yde os bistand	4	67 %
Universiteterne prioriterer ikke opgaven	1	17 %
Total	8	133 %

Kilde: Danmarks Evalueringsinstituts spørgeskema til censorformænd, 2013.

Note: Respondenterne havde mulighed for at afgive flere besvarelser på dette spørgsmål, hvorfor den totale svarprocent summer til over 100 %.

Note: Det er kun den del af respondenterne der til spørgsmålet "Får censorformandskabet praktisk bistand fra universiteterne i forhold til administration af censorkorpserne?" har svaret "Nej", som har haft mulighed for at besvare dette spørgsmål.