

Ændringer af censordsystemet bør inddrage censorerne i højere grad

Uddannelses- og forskningsministeren meldte den 1. juli 2017 ud, at der vil ske en række tiltag på censorområdet. Dette skete efter en høring i januar-marts 2017 over Censorudvalgets rapport "**Et fremtidssikret censordsystem**". Høringssvarene er ikke blevet offentliggjort efterfølgende, eksempelvis på www.hoeringsportalen.dk. Derfor vil et stort flertal af censorformandskaberne ved de danske universitetsuddannelser hermed gerne gøre uddannelses- og forskningsordførerne opmærksomme på følgende forhold:

1. Prøve- og eksamenssystemet indarbejdes i en ændring af akkrediteringsloven

I det kommende folketingsår vil ministeren stille forslag om ændring af akkrediteringsloven, så prøve- og eksamensområdet kan blive en del af institutionsakkrediteringen. Det er uklart, hvad ændringen betyder, ud over at institutionerne "...skal arbejde strategisk med brugen af censorer og anvende censorernes feed back systematisk." Vi opfordrer uddannelses- og forskningsordførerne til at bidrage til, at den endelige lovændring ikke medfører en svækkelse af censorinstitutionens uafhængighed og fortsat sikrer censorernes status som organer bestående af fagkyndige personer, der tilsammen har ekspertise fra de forskellige ansættelsesområder, som uddannelserne retter sig imod såvel inden for som uden for universiteterne. Til orientering er censorformandskaberne ikke blevet inddraget i den høring over lovforslaget, der fandt sted i juni-august 2017.

2. En ny model for tværgående kvalitetsbedømmelse bør ikke føre til faglig ensretning

Der vil blive taget skridt til at udvikle en ny model for kvalitetsbedømmelse på tværs af institutionerne, bl.a. i form af stikprøver på afsluttende opgaver på tværs af uddannelser og institutioner. Formålet er at understøtte en "...tværgående faglig vurdering på identiske eller beslægtede uddannelser". Censorformandskaberne finder, at tværgående vurdering bør tage hensyn til de fagligt begrundede forskelle, der findes i uddannelsernes målsætninger og studieordninger. En fremtidig fastlæggelse af hvad der fagligt set er identiske eller beslægtede uddannelser bør derfor ske med udgangspunkt i en tæt dialog mellem fagmiljøer og censorernes.

3. Øgede kompetencekrav til censorer – men hvilke kompetencer skal øges?

Ministerens udspil vil øge kompetencekravene til censorerne. Det er temmelig uklart, hvad der er meningen med dette tiltag. For at blive censor kræves allerede i dag følgende: 1) en relevant forskningsbaseret uddannelse på kandidatniveau, 2) indgående og aktuelt kendskab til fagområdets videnskabelige discipliner, 3) specifik kompetence inden for et eller flere faglige delområder og 4) aktuel viden om uddannelsens eller det centrale fags anvendelsesmuligheder og beskæftigelsesforhold. Derfor bør det gøres mere konkret, hvor kravene til censorer skal øges. Hvis målet er at øge censorernes retlige og administrative kompetencer, mener vi, at dette bedst fremmes ved at give sekretariatsbetjeningen af censorformandskaberne en tydeligt understøttende rolle.

4. Ny organisering af censorernes og ny model for udpegning af censorformænd – men på uklart grundlag

Der vil blive lavet analyser af mulighederne for færre censorer, som skal være "*reelt landsdækkende*". Det er uklart, hvad der menes med "reelt" landsdækkende. Det er vigtigt, at analyserne tager udgangspunkt i, at der er uddannelser, der alene forekommer på en eller to institutioner og derfor i sagens natur ikke er landsdækkende i egentlig forstand. En samling af nogle af de helt små censorer i større enheder kunne give mening i forhold til en enklere administration, men kun hvis der er et solidt fagligt argument for samlingen. Det må fastholdes, at ansvaret for fordelingen af censorer til de enkelte eksaminer skal ligge hos en fagkyndig person.

Desuden skal der undersøges en ny model for udpegning af censorformænd, "*...hvor formændene ikke vælges af censorerne i korpset*". Begrundelsen for at udarbejde den nye model er uklar. Vi vil advare mod at afskaffe censorernes status af uafhængige organer, hvis formandskab vælges af og blandt kompetente fagpersoner. Valg af formandskab bør ikke gøres til en institutionspolitisk øvelse.

Censorformandskaberne bidrager gerne i den videre proces, men inddragelsen af censorerne har indtil videre været begrænset til usystematisk sparring og en høring, som ikke er blevet afrapporteret til offentligheden. Endelig har censorformandskaberne som nævnt ikke været inddraget i høringen over det kommende forslag om ændring af akkrediteringsloven. Vi opfordrer derfor til, at der afholdes en konference med censordeltagelse, når analysearbejdet er afsluttet.

Denne henvendelse er sendt i kopi til uddannelses- og forskningsministeren.

Med venlig hilsen

Censorformandskaberne for følgende universitetsuddannelser:

Afrikastudier
Antropologi
Assyriologi
Audiologopædi og Sprogpsykologi
Bibliotekskundskab og Informationsvidenskab
Biologi
Dansevidenskab, Dramaturgi, Teatervidenskab og Performancestudier
Dansk
Datalogi
Det Humanistisk-teknologiske Basisstudium
Didaktik, Materiel Kultur
Engelsk
Erhvervskommunikation og -sprog
Eskimologi og Arktiske Studier
Etnologi
Europastudier og Internationale Studier
Farmaceutuddannelserne
Film og medievidenskab
Filosofi
Folkesundhedsvidenskabelige og relaterede uddannelser
Forhistorisk, middelalder- og renæssancearkæologi
Forvaltningsuddannelserne og Global Studies
Fransk
Fysik og Astronomi
Generel og almen pædagogik
Geografi
Gymnasiepædagogik
Historie
Idéhistorie
Idræt
Indianske sprog og kulturer
Indisk og Sydasiestudier
Informationsstudier, kommunikation og digitale medier
Informationsvidenskab og interaktive medier
Ingeniøruddannelserne
Internationale studier
Internationale udviklingsstudier
Italiensk sprog og kultur
Japanstudier
Jordbrugsvidenskab
Journalistik
Jura
Kandidatuddannelsen i socialt arbejde
Kemi
Kinastudier

Klassisk arkæologi
Klassisk filologi
Kommunikation, Journalistik og Performancedesign
Kulturstudier og Designstudier
Kunsthistorie
Landinspektøruddannelsen
Lingvistik, Indoeuropæisk, IT og Kognition
Litteraturvidenskab og Moderne Kultur
Lægeuddannelsen
Masteruddannelserne på Danmarks institut for Pædagogik og Uddannelse (AU)
Matematik
Medievidenskab (AU)
Medievidenskab (SDU)
Mellemøststudier
Minoritetsstudier og Komparative Kulturstudier
Musikvidenskab
Nærorientalsk arkæologi
Persisk
Portugisisk/Brasiliansk
Psykologi
Pædagogisk antropologi
Rehabilitering og Palliation
Religion
Retorik
Semitisk og Tyrkisk
Slavisk
Spansk
Sprog og Internationale Studier
Tandlægeuddannelserne
TekSam – Teknologisk-Samfundsvidenskabelig Planlægning (m.fl.)
Teologi
Veterinærvidenskab
Ægyptologi
Æstetik og Kultur