

Censorformandens årsberetning

Nedenstående årsberetning er udarbejdet med AU/Arts elektroniske skema til censorformandsskabernes årsberetninger.

Eksamenstermin Vintereksamen 2016-2017 og sommereksamen 2017
Censorkorps, evt. uddannelse [NB: Eksamensterminen ovenfor dækker retteligt sommereksamen 2017 samt vintereksamen 2017-2018]

Informationsvidenskab og Interaktive Medier, IIM.dk

IIM.dk er et landsdækkende censorkorps tilknyttet en række fag på bachelor-, kandidat- og masteruddannelser på Aalborg Universitet (AAU), Aarhus School of Business and Social Sciences (BSS), Aarhus Universitet (AU), IT-Universitetet i København (ITU), Københavns Universitet (KU) samt Roskilde Universitet (RUC).

Censorkorpset anvendes bl.a. på følgende uddannelser:

- AAU: Masteruddannelsen Master i it.
- AU: Bachelor og kandidatuddannelser i Informationsvidenskab og i Digital Design samt kandidatuddannelsen i It-didaktisk design.
- BSS: Masteruddannelsen Master i it.
- ITU: Bacheloruddannelser i Digital Media and Design (DMD) og i Global Business Informatics (GBI). Kandidatuddannelser i Digital Design and Communication (DDK), Digital Innovation and Management (DIM), Games (GAMES), Leadership and Management (ILM) og i Interaction Design (IND).
- KU: Bachelor og kandidatuddannelser i Kommunikation og it.
- RUC: Alle bachelor og kandidatuddannelser med Informatik, herunder bacheloruddannelserne i Naturvidenskab (Nat Bach) og i Humanistisk teknologi (HumTek), samt alle kombinationskandidatuddannelser (2-fags kandidatuddannelser) med Informatik som det ene fag.

Denne årsberetning vedrører perioden 1. april 2017 til 31. marts 2018.

Modtagere kasperlie@au.dk, censor.arts@au.dk, studieleder@cc.au.dk, ads@au.dk, lykke.k.schelde@au.dk, lenp@au.dk, avm@au.dk, simonsen@ruc.dk, eksamen@hum.ku.dk, mbrein@cc.au.dk

Formand Jesper Simonsen, Professor, Roskilde Universitet. Jesper Simonsen blev genvalgt som formand for den kommende beskikkelsesperiode (1. april 2018 - 31. marts 2022).

Næstformand	John Stoltze Madsen, Projektleder, CGI Healthcare. John Stoltze Madsen blev genvalgt som næstformand for den kommende beskikkelsesperiode (1. april 2018 - 31. marts 2022).
Antal censorer i korpset	Censorkorpset havde ved udgangen af beskikkelsesperioden (1. april 2014 - 31. marts 2018) 91 censorer. Censorkorpset har for den kommende beskikkelsesperiode (1. april 2018 - 31. marts 2022) 132 censorer. At antallet af censorer er blevet forøget skyldes den nye regel om, at specialer skal bedømmes i de ordinære eksamensterminer, dvs. i hhv. juni og januar måned: Samtlige eksamener (bortset fra syge- og re-eksamen) skal således fremover afvikles i juni og januar måned. Dette har ført til et stort arbejdspress for censorerne hvilket har nødvendiggjort at korpset udvides.
Efterbeskikkelser (antal) og begrundelser for disse	IIM.dk er blevet nybeskikkelse for den næste beskikkelsesperiode: 1. april 2018 - 31. marts 2022. Arbejdet med denne ordinære nybeskikkelse blev afsluttet i foråret 2018 i overensstemmelse med eksamensbekendtgørelsens §§ 50-51 og §§ 57-59.

Det nye censorkorps har i alt 132 censorer:

- 67 genbeskikkede og 65 nybeskikkede.
- 40 kvinder og 92 mænd.
- 61 aftagercensorer (ansat uden for universitetet) og 71 institutionscensorer (ansat på universitetet).
- Gennemsnitsalderen for censorerne er 50 år hvor den yngste censor er 32 år og den ældste censor er 76 år.
- Alle censorer har kvalifikationer på lektorniveau eller tilsvarende.

Censorerne fremgår af nedenstående liste, sorteret efter fornavn:

Ada Scupola
Allan Grutt Hansen
Anders Albrechtslund
Anders Hansen Henten
Anders Markussen
André Maegaard Dørlit
Andreas Birckbak
Anja Thrane
Ann Kathrin Meilandt Bygholm
Anna Vallgård
Anne Holmbæck
Anne-Mette Bech Albrechtslund
Annette Pedersen
Bent Steenholt Kragelund
Bjarki Valtysson
Bjarne Schlichter
Bo Kampmann Walther
Camilla Kølsen Petersen
Casper Bruun Jensen

Charlie Breindahl
Christian Clausen
Christian Dalsgaard
Christian Dindler
Claus Jørgen Seeberg Friis
Claus Wittfelt
Daniel Cermak-Sassenrath
Elisabeth Broe Christensen
Elsebeth Korsgaard Sorensen
Erik Frøkjær
Erling Carl Havn
Esben Guld Fuglsang
Eva Brandt
Falk Heinrich
Finn Kensing
Hanne Lindstrøm
Hanne Westh Nicolajsen
Helle Fossum Pedersen
Helle Jensen
Henriette Moos
Henrik Juel
Ioanna Constantiou
Jacob Nørbjerg
Jakob Linaa Jensen
Jens Jørgen Hansen
Jens Kaaber Pors
Jens Michael Hammel
Jens Pedersen
Jesper Simonsen
Joachim Halse
Johan Peter Ove Alsøe
John Gøtze
John Stoltze Madsen
Jonas Fritsch
Jonas Heide Smith
Jonas Kroustrup
Jonas Moll
Jørgen Schou
Keld Bødker
Kim Halskov
Kjetil Sandvik
Klaus Østergaard
Klaus Svarre Christensen
Lars Birch Andreasen
Lars Bo Andersen
Lars Damgaard Nielsen

Lars Røeboe Hartmann
Lars Rune Christensen
Lea Schick
Leif Marcus Jeberg
Lena Egede Damgaard
Lene Tolstrup Sørensen
Liselott Stenfeldt
Lone Koefoed Hansen
Lone Malmborg
Louise Barkhuus
Mads Høbye
Magnus Rotvit Perlt Hansen
Mark Grimshaw-Aagaard
Martin Brynskov
Martin Sønderlev Christensen
Michael Beck
Mie Nørgaard
Morten Bonde Klausen
Morten Borup Harning
Morten Breinbjerg
Morten Falch
Morten Frank
Morten Gryning
Niels Brügger
Niels Hannemose
Niels Kaae
Nina Boulus-Rødje
Ole Bjørn
Ole Sejer Iversen
Otto Vinter
Paul Samsøe
Per Svejvig
Pernille Bjørn
Peter Dalsgaard
Peter Danholt
Peter Gaarde
Peter Gall Krogh
Peter Henrik Carstensen
Peter Lauritsen
Pia Jønsson
Pouline Middleton
Rebecca Vang Jessen
Reza Tadayoni
Rigmor Kappel Schmidt
Rolf Nordahl
sara redin

Sebastian Boring
Signe Louise Yndigegn
Simon Kiilerich Vedel
Sissel Olander
Søren Peter Nielsen
Søren Riis Mønsted
Søren Staun Biangslev
Sten Erik Mogensen
Stephen Biering-Sørensen
Tariq Osman Andersen
Teresa Schilder-Knudsen
Thomas Binder
Thomas Christian Stadager
Tijs Slaats
Tomas Sokoler
Torben Elgaard Jensen
Torsten Balslev
Trine Plambech
Troels Andreasen
Troels Degn Johansson
Vibe Thorhauge

**Ad hoc-
beskikkelser
(antal) og
begrundelser for
disse**

Der har i perioden for denne årsberetning (1. april 2017 til 31. marts 2018) været i alt 16 ad hoc-beskikkelser, hvilket er halvt så mange som sidste år (1. april 2016 til 31. marts 2017) hvor der var 32. 7 ad hoc-beskikkelser er begrundet i, at der ikke kunne findes "ledige" censorer i de travle eksamensterminer (januar og juni måned) og 9 var begrundet i ønsket om censorer inden for områder som ikke umiddelbart var dækket af korpset, herunder big data, enterprise arkitektur og governance, digital change management samt VR/AR. Alle disse områder er nu dækket af censorer for den kommende beskikkelsesperiode.

**Generelle
bemærkninger,
herunder fordeling
af censoropgaver**

Censorformandsskabet har også i år fået en række opgaver med fordeling af censoropgaver inkl. udformning af de konkrete aftaler om eksamen med de udpegede censorer: Se en mere uddybende beskrivelse af dette i årsberetningen fra 2016 (kan downloades fra IIM.dk).

Alene for AU/Arts vedkommende har fordelingen af censoropgaver omfattet over 100 specialer og over 50 kurser/projekter for over 700 studerende. Opgavefordelingen samt arbejdet med at udforme konkrete aftaler om eksamen med de udpegede censorer har i alt omfattet 522 emails.

Censorformandsskabet ser frem til, at dette administrative arbejde fremover vil blive løst med brug af Censor-IT systemet. Censor-IT systemet understøtter både udpegning af censorer og den konkrete

aftaleindgåelse med hver enkelt censor om eksamen.

Censorerne vil med Censor-IT systemet blive udpeget på baggrund af deres respektive fagområder. Som del af opgaven med nybeskikkelsen og opsætningen af Censor-IT systemet har fagområdelisten for IIM.dk gennemgået en omfattende revision: Der udarbejdet en ny liste på i alt 75 fagområder udformet på engelsk (efter ønske fra ITU). Listen er bl.a. et resultat af en høringsproces der involverede alle universiteterne, således at alle faste kurser mv. sikres passende fagområder i systemet.

Samarbejde med eksamensadministrationen Det løbende samarbejde med eksamensadministrationerne vedrører fordeling af censoropgaver, ad-hoc beskikkelser, nedsættelse af ankenævn i forbindelse med klagesager og udarbejdelse af høringssvar ved nye og reviderede studieordninger.

Som del af forberedelserne til ibrugtagning af Censor-IT systemet blev der sidste år afholdt møder med eksamensadministrationerne for AAU, AU, BSS, ITU, KU og RUC. I år blev disse møder fulgt op af 2 møder omkring Censor-IT systemet afholdt hhv. 21/6 på KU og 29/8 på Nationalmuseet.

Censorformandsskabet har derudover haft et tæt samarbejde med sekretariatet på AU/Arts dels mht. forberedelse og gennemførelse af nybeskikkelsesprocessen og dels omkring planlægning og opsætning af Censor-IT systemet.

Dialogen med censorerne Censorformandsskabets dialog med censorerne har omfattet emails og anden korrespondence vedrørende:

- Fordeling af censoropgaver
- Censorernes tilbagemeldinger om faget
- Arbejdet med nybeskikkelsen af censorkorpset, inkl. valg af formandskab
- Vejledning af censorer

Dialogen mellem censorformandsskaberne har bl.a. omfattet udformningen af et brev fra censorformandsskaberne til folketingets uddannelses- og forskningspolitiske ordførere i oktober 2017 (kan downloades fra IIM.dk, se under "Evaluering 2016-2017").

Ministeriet afholdt møde for alle censorformandsskaber d. 18/12-2017 på KU. Mødet omfattede dels en status for den seneste evaluering af Censorinstitutionen, som IIM.dk har indgivet høringssvar til (se links på IIM.dk under "Evaluering 2016-2017"), og dels en drøftelse af et fremtidigt Censorkursus som ministeriet planlægger at udarbejde en on-line løsning til.

Evalueringen af Censorinstitutionen er beskrevet i IIM.dk's

årsberetning fra 2016 (kan downloades fra IIM.dk).

Status for evaluering af Censorinstitutionen på mødet d. 18/12-2017 omfattede bl.a.:

- At Censorinstitutionen bibeholdes.
- At censorsystemet skal lægges under institutionsakkrediteringen. Om censorerne også skal kigge på uddannelserne (ud over eksamen) er stadig uafklaret.
- 1/3 reglen bibeholdes (min. 1/3 af en uddannelses eksamener skal være med ekstern censur).
- Censorinstitutionen forankres ikke på universiteterne som foreslået af censorudvalget – I hvert fald vil censorformanden ikke blive udpeget/ansat af universiteterne.
- Ansvar for administrationen af censorkorpsene (inkl. it-systemer) er ikke klarlagt endnu.
- Der planlægges, som omtalt ovenfor, et fælles on-line kursus til nye censorer.

Drøftelsen af et fremtidigt censorkursus foregik i grupper. Ved det bord hvor IIM.dk's censorformand var til stede blev konklusionen:

- ”Ja, tak” til et fælles kursus med et formelt, generelt og primært juridisk indhold (fx karakterskala-forståelse og indhold af bekendtgørelser). Det skal kombineres med lokale kurser i censorformandskaberne, hvor der lægges vægt på god censoriskik, adfærd og den lokale faglige læringssituation.
- Man vil gerne have en fælles central it-understøttelse. En censorportal på tværs af korpsene, der understøtter censorprocesserne og blandt andet sikrer, at reglerne overholdes i fordelingen af censoropgaverne.
- Der er gode systemer på fx HUM (KU), ingeniørområdet og professionshøjskolerne (Censor-IT).

Formandsskabet planer for den kommende periode

Formandsskabets planer for den kommende periode (1. april 2018 til 31. marts 2019) fokuserer på at få introduceret det nybeskikkede censorkorps og på at få det nye Censor-IT system taget tilfredsstillende i brug.

Der planlægges afholdt et eller flere censormøder i efteråret 2018. Formålet vil være en introduktion til nye censorer, introduktion til Censor-IT systemet samt en drøftelse af eksamensformer mv.

Der planlægges tillige møder med universiteternes eksamensadministrationer omkring brugen af Censor-IT systemet. Der er behov for at nogle administrative procedurer tilpasses brugen af systemet. Bl.a. skal der ved bestilling af censorer udpeges relevante fagområder. Og til specialer, bachelorprojekter og andre projekter skal der derudover tilføjes en opdateret tekst om

specialet/projektets indhold, således at de af systemet forespurgt censorer kan bedømme opgavens indhold.

Dialogen med universitetet

Dialogen med universiteterne har omfattet nye administrative praksisser (bl.a. standardisering af årsberetningen som denne årsberetning er et resultat af), information om reviderede censornormer (dvs. reduktion i censorhonorar) og revision af studieordninger.

Derudover har dialogen omfattet nybeskikkelsen og Censor-IT systemet som omtalt ovenfor.

Censorernes tilbagemeldinger om faget

I perioden (1. april 2017 til 31. marts 2018) er der indkommet i alt 295 indberetninger fra censorerne via papirblanketter, emails og indskannede attachments til emails. Der er et kraftigt fald ift. sidste periode, hvor der var 746 indberetninger. En forklaring på dette kan være de relativt store administrative omlægninger/centraliseringer/besparelser som universiteterne har gennemført. Fremover vil censorernes tilbagemeldinger foregå via Censor-IT systemet hvilket forventes at føre til en stor stigning i antallet af tilbagemeldinger. Erfaringerne med Censor-IT systemet fra professionshøjskolerne og de erhvervsøkonomiske censorkorps peger på en besvarelsesprocent på omkring 95.

De modtagne indberetninger udtrykker overordnet stor tilfredshed med eksamensforløbene.

Tilbagemeldingerne angiver i langt de fleste tilfælde tilfredshed med forløbet uden yderligere bemærkninger. Der er i 20 tilfælde modtaget bemærkninger og de er alle gengivet nedenfor:

ITU

481 registrerede eksamener. 253 indberetninger modtaget, heraf 13 med bemærkninger:

- Business and Management Foundations: Gennemarbejdet oplæg til de studerende mht. krav til anvendelse af teorier og modeller smat struktur i en Business Plan. Jeg ønsker fyldelsetgørende tilbagemeldinger til de studerende, og det gav vi i fællesskab til de studerende uanset karakterniveau. Ved af erfaring fra CBS, hvor vanskeligt mange har det med fag, hvor de ikke har facitliste. Så til rettelægning med kursus, skriftlig aflevering og mundtlig eksamen er den rette metode. Og de fleste havde en "læringsrejse"/"dannelsesrejse", som vi kunne se og høre. Som censor har jeg ikke umiddelbart forslag til udvikling eller ændringer, Præstationsniveauet er relativt højt, og de fleste virker meget motiverede og engageede.
- Projektexamen [7 identiske indberetninger]: Forudfyld [censorindberetningsblanketten] med de data I har!
- 3D Game Art: I forhold til at dette er et 7,5 ECTS kursus så aflevere

de studerende en anseelig mængde materiale (både skriftlig rapport, spildesign, grafisk design) i omfattende zip-files, så man skal bruge tid til at sortere sådan at man finde det man skal bedømme. Dette må kunne begrænses.

- Speciale: Ny proces med login krav til Learnit fejlet. Som ekstern censor har jeg ingen bruger konto på Learnit, hvor jeg heller ikke kan aktivere adgang WAYF [eller] adgang med NemId.
- Specialer*2 og 2 semesterprojekter [2 identiske indberetninger]: Der var ikke en samlet eksamensplan, så man skulle selv ud fra 4 mails sammenstykke både opgaver og eksamenstider. lidt forvirrende for en ekstern.
- IT og Work Design: Allt i relation til eksamen var vældigt vel organiseret samt alle [... ikke tydbar håndskrift]. Eftersom projektet der ligger til grund for mundtlig eksamen är gennemfört i grupp var det [svært] at förtydliga vad de olika gruppmedlemmarna bidragit med i projektet.

KU

74 registrerede eksamener. 3 indberetninger modtaget, heraf 1 med bemærkninger:

- Datamining og visualisering, KOM IT: De studerende har svært ved det nye pensum i lineær regression. Det burde være det letteste, men det er det åbenbart ikke. Der mangler også af og til en del på visualiseringsdelen. Flere studerende underperformer til eksamen i forhold til opgaven. Det har vi ikke set før. Ellers vellykket eksamen og behageligt samarbejde med [eksaminator].

AAU

26 registrerede eksamener. 13 indberetninger modtaget, heraf 2 med bemærkninger:

- Module 12 Place and Space of Interaction: Jeg foreslår at de studerende gennem undervisning får forståelse for vigtigheden af præcist at forklare projektet teoretiske grundlag og lærer aktivt at anvende dette i analyse og refleksion i projektrapporten
- Experience Design (BA-projects): Om det ligger i kurset eller i uddannelsen ved jeg ikke, men som helhed var projekt-rapporterne udfordret på den metodiske bevidsthed. Metode er aldrig nemt for studerende at forholde sig til, men det ville være oplagt at arbejde med, hvordan man kan få dem til at forholde sig til, at *hvordan* de tilgår deres emne er mindst lige så afgørende for deres resultater som deres emneafgrænsning er. Herunder deres praxis-based fundering.

AU

0 registrerede eksamener. 13 indberetninger modtaget, heraf 3 med bemærkninger:

- Interaktionsdesign: De studerendes projekter bestod i at udarbejde

designløsninger til 3 mulige problemområder stillet i samarbejde med en ekstern virksomhed. Den mundtlige eksamen bestod i en præsentation af deres designprototyper og argumentation af deres designløsninger. Kvalifikationsrammen krævede dog et meget mere specifikt fokus på æstetiske og kulturelle aspekter af designløsninger, som de studerende ikke synes at havde forudsætninger for at kunne besvare. Æstetiske og kulturelle dimensioner var eller var del af deres pensumlitteratur. Det gjorde eksamination vanskelig, da de studerende naturligvis kun kan høres i kursets reelle indhold. Der skal være overensstemmelse mellem studieordningen og kurset reelle indhold. Forslag til udvikling af eller ændringer af kurset: Opdatere studieordningen eller undervise i overensstemmelse med studieordningen. De studerende arbejdede i grupper, blev dog eksamineret enkeltvis. Det ville fjerne mange gentagelser i projektpræsentationen, hvis de studerende kunne præsentere deres projekt som gruppe, efterfulgt af individuel eksamination.

- Forretning og Teknologi: Kursets faglige profil, inkl dets pensum, møder ærligt talt ikke gængse akademiske standarder. Groft sagt lærer de studerende "noget forkert". Bedømmelsen har taget dette til efterretning og ladet det komme til de studerende fordel. Forslag til udvikling af eller ændringer af kurset: Kurset forekommer have "konstruktionsfejl", som gør det uegnet for dagens studerende. Pensum skal kvalitetssikres af 3. part (da lærer = lærebogsforfatter). Overvej ny lærebog/-bøger.

- Bachelorprojekt: Digital design - it, æstetik og interaktion: Det kan være værd at overveje at opdatere studieordningens overordnede mål for ba-projekterne.

RUC

0 registrerede eksamener. 4 indberetninger modtaget, heraf 1 med bemærkninger:

- Kandidatprojekter i Informatik: Jeg oplevede en stor faglig spredning blandt de studerende hvoraf to havde en væsentlig anderledes kulturel og akademisk baggrund end med en dansk universitær bacheloruddannelse og gymnasial ungdomsuddannelse. Det virkede ikke som om, at disse to studerende i tilstrækkelig grad havde forudsætninger til at gennemføre modulet, selv om de dog bestod. Eksaminator havde udmærket fokus på at afdække den enkelte studerendes faglige niveau; men de tre eksaminatorer forekom at vægte ganske forskellige aspekter ved de studerendes præstationer. Jeg synes, at det er værd at overveje, om de optagede studerende er kvalificerede til at gennemføre uddannelsen og blive ført op på det niveau, som jeres eksaminatorer gerne ser karakteriserer jeres kandidater.

BSS

Fagets prøver og eksamensformer

13 registrerede eksamener. 9 indberetninger modtaget, heraf 0 med bemærkninger

Der har i årets løb været en diskussion omkring individualisering af karakterer, som specielt ved gruppeeksamener har stor opmærksomhed på universiteterne.

Censorformandsskabet har været i dialog med ministeriet omkring fortolkningen af § 4, stk. 3, i eksamensbekendtgørelsen - skriftlige opgavebesvarelse udarbejdet i gruppe. §4 stk. 3 præciserer at: "Ved en skriftlig opgavebesvarelse, udarbejdet af flere studerende, skal den enkelte studerendes bidrag kunne konstateres - og Universitetet fastsætter krav om individualisering i studieordningen."

Tolkningen af § 4, stk. 3 er relevant ved skriftlige specialer med flere studerende hvor (dele af) specialet skal individualiseres og ved eksamener, hvor en del af opgavebesvarelsen kan være udarbejdet af de studerende i fællesskab hvis der samtidig er mundtlig eksamen og/eller en substantiel skriftlig del der er udarbejdet individuelt: Dvs. at der foretages en samlet bedømmelse på grundlag af hele besvarelsen.

Ministeriets svar henviser til de implicerede universiteter og de respektive studieordninger: "Det er således op til det enkelte universitet at sikre, at reglen i eksamensbekendtgørelsens § 4, stk. 3, 1. led udmøntes i studieordningen."

På RUC har dette eksempelvis – ifm. mundtlig projekt/specialeeksamen udmøntet sig i reglen om "at der skal foretages en samlet vurdering, hvor hverken den mundtlige eller den skriftlige del på forhånd er tillagt en bestemt vægt." Baggrunden er bl.a., at bedømmerne skal have mulighed for at lade en studerende, som ved den mundtlige prøve viser sig ude af stand til at redegøre for projekt/speciale, relevant teori el. lign, dumpe. Dette gælder både når den studerende arbejder alene og når han/hun er del af en gruppe. En projektopgave eller et speciale kunne være plagieret eller købt."

Prøvestatistikker, klager og anker

Registreret i alt 600 eksamener fordelt på 53 censorer (ekskl. ad-hoc censorer), heraf

- 26 hos AAU
- 0 hos AU
- 13 hos BSS
- 481 hos ITU
- 74 hos KU
- 0 hos RUC

Det faktiske antal eksamener er større da mange eksamener ikke bliver registreret i IIM.dk's forældede system til registrering af brugen af censorerne. Fremover forventes samtlige eksamener at blive

registreret idet censorerne skal bestilles via Censor-IT systemet.

Der er blandt de 600 registrerede eksamener ikke registreret nogle tilfælde, hvor der er foretaget gensidig censur (jf. eksamensbekendtgørelsens §53 stk. 1).

Der er nedsat i alt 4 ankenævn.

Fremover forventes en mere detaljeret statistik via Censor-IT.

**Relevans for
arbejdsmarked og
omverden**

Intet nyt at bemærke her: Det er velkendt at fagene for IIM.dk's område har meget stor og aktuelt relevans for arbejdsmarkedet og omverdenen.