

10. april 2016

# Årsberetning, 2015

*Censorformandskabet, Informationsvidenskab og Interaktive Medier (IIM.dk)*

I henhold til eksamensbekendtgørelsens §52 stk. 3 afgives hermed beretning fra censorformandskabet for censorkorpset for Informationsvidenskab og Interaktive Medier (IIM.dk) dækkende *perioden 1. januar 2015 til 1. april 2016*.

Censorkorpset blev oprettet i foråret 2002 og det nuværende formandskab har fungeret siden 2003. Det nuværende censorkorps er beskikket for perioden 1. april 2014 - 31. marts 2018.

IIM.dk er tilknyttet bachelor-, kandidat- og masteruddannelser på Aarhus Universitet (AU), Aarhus School of Business (ASB), Aalborg Universitet (AAU), IT-Universitetet i København (ITU), Roskilde Universitet (RUC) samt Københavns Universitet (KU).

I det følgende beskrives censorernes indberetninger, censorformandskabets opgaver, nyt censorsystem, samt planerne for det næste år.

## 1. Censorernes indberetninger

Der er i perioden (1. januar 2015 til 1. april 2016) indkommet i alt 525 indberetninger. De modtagne indberetninger udtrykker en generel tilfredshed med eksamensforløbene. Der er indkommet supplerende bemærkninger i 53 af indberetningerne. Disse bemærkninger er gengivet i ./.. bilag A (jf. eksamensbekendtgørelsens §52 stk. 3).

## 2. Censorformandskabets opgaver

Censorformandskabet repræsenterer censorerne i censorkorpset over for universiteterne og ministeriet. Censorformandskabets løbende opgaver omfatter fordeling og godkendelse af censur, godkendelse af ad hoc beskikkelser, rådgivning af censorer, modtagelse af censorindberetninger, nedsættelse af ankenævn i forbindelse med klagesager, udarbejdelse af høringssvar ved nye studieordninger og bekendtgørelser, administration af censor- og eksamensregistreringssystemerne på IIM.dk, mv. Derudover udføres der periodisk arbejde, bl.a. optagelse af nye institutioner og uddannelser der ønsker at benytte korpset, nybeskikkelse af censorkorpset, kontaktmøder med institutioner og censorer, forespørgsler fra ministeriet, opdatering af censorkorpset og de tilknyttede it-systemer, udarbejdelse af årsberetning mv.

Der er i perioden (1. januar 2015 til 1. april 2016):

- Registreret i alt 591<sup>1</sup> eksamener fordelt på 77 censorer, heraf
  - 278 hos ITU
  - 144 hos AU
  - 36 hos ASB
  - 96 hos KU
  - 23 hos AAU
  - 14 hos RUC
- Godkendt ad hoc beskikkelse ved 20 eksamener (ved ITU), jf. eksamensbekendtgørelsens §58 stk. 4. Der er i IIM.dk's eksamensregistreringssystem registreret 83 eksamener med ad hoc beskikkelse (41 ved ITU og 43 ved KU). Det kan således konstateres, at der sker udbredt brug af ad hoc censur uden forudgående godkendelse af eller orientering til censorformandskabet, jf. eksamensbekendtgørelsens §54 stk. 2.
- Nedsat 3 ankenævn (1 ved AAU og 2 ved ITU).

Der er for alle registrerede eksamener udført kontrol i forbindelse med eksamensbekendtgørelsens §52 stk. 1 og §53 stk. 1:

- "Censorformandskabet fordeler censoropgaverne, sådan at censorerne jævnlige og mindst hvert andet år tildeles censoropgaver" (§52 stk. 1): I løbet af den nuværende beskikkelsesperiode har 12 (ud af 94 censorer) endnu ikke fået en opgave. Censorerne blev nybeskikket i april 2014. Censorer, som ikke bliver benyttet i beskikkelsesperioden (2014-2018) vil ikke indstillet til næste beskikkelsesperiode (2018-2022).
- "Hvor censorkorpset dækker flere universiteter, skal censorerne så vidt muligt tildeles censoropgaver ved mere end et universitet i beskikkelsesperioden" (§52 stk. 1). Siden censorerne blev nybeskikket i april 2014 har 49 censorer haft opgaver ved mere end et universitet. 33 har haft opgaver ved kun et universitet og 12 har endnu ikke haft nogen opgaver.
- "Det skal i videst muligt omfang undgås, at eksaminatorer varetager censuropgaver for hinanden (gensidig censur)" (§53 stk. 1): Der er ikke registreret nogle tilfælde, hvor der er foretaget gensidig censur.

### 3. Nyt censorsystem

Administrationen af censorkorpset er helt afhængig af brugen af IIM.dk's censor- og eksamensregistreringssystemer som udover censorformandskabet og censorerne anvendes af institutionernes eksaminatorer og eksamenskontorer. Systemerne blev udviklet i 2003 og er hostet af RUC. Systemerne er

---

1 Antal eksamener registreret i IIM.dk's eksamensregistreringssystem (jf. Procedurer for censorkorpset, som kan downloades fra IIM.dk). Det faktiske antal eksamener er større da mange eksamener ikke bliver registreret i systemet.

forældede og serveren kan ikke længere opdateres med nye versioner af operativsystemet: Sårbarheden over for virus og hackerangreb er alvorlig og systemerne bør alene af denne grund omprogrammeres eller blive udskiftet.

I efteråret 2015 blev en analyse af mulighederne for at udskifte eller omprogrammere IIM.dk's systemer gennemført som del af et studenterprojekt på RUC's kandidatuddannelse i informatik. Projektet undersøgte IIM.dk's system, et system udviklet til psykologi på KU samt professionshøjskolernes censorsystem. Projektet resulterede i tre mulige løsningsforslag og ambitionsniveauer:

- A. IIM.dk's eksisterende system omprogrammeres alene mhp. understøttelse af sikkerheden.
- B. Som A og derudover tilføjes ny funktionalitet.
- C. IIM.dk's eksisterende system udskiftes med et nyt system, der kan understøtte flere processer med allokeringen af censorer og som i videst muligt omfang kan integreres med institutionernes øvrige løsninger til eksamensafholdelse.

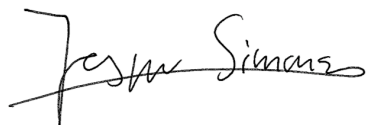
Jeg hælder mest til løsning C, for bl.a. at sikre en mere effektiv fordeling af censoropgaver, højere indberetningsfrekvens (integreret med eksamensregistrering) og digital indberetning fra censorerne. Der er dog pt. ikke nogen helt oplagt kandidat til et nyt system. Professionshøjskolernes censorsystem kan være en mulighed. Indførsel af dette system vil medføre markante ændringer i nuværende praksis og procedure for udvælgelse og godkendelse af censorer.

#### 4. Planer for 2016

Arbejdet med at undersøge mulighederne for udskiftning af IIM.dk's censor- og eksamensregistreringssystem fortsættes.

Overvejelserne om nyt system skal tænkes sammen med de løsninger til digital eksamen som pt. implementeres eller allerede er taget i brug.

Der planlægges kontaktmøder med institutioner hvor bl.a. nyt censorsystem vil være på dagsordenen.



10. april, 2016,  
Jesper Simonsen  
Censorformand, IIM.dk

## Bilag A:

### Censorernes indberetninger

Dette bilag gengiver de supplerende bemærkninger som censorerne har givet i deres indberetninger.

#### *Aarhus Universitet*

144 registrerede eksamener. 29 indberetninger modtaget, heraf 2 med bemærkninger:

- Kursus, Konstruktion af interaktive systemer: Fin klarhed om kursusmål og bedømmelseskriterier. Et ambitiøst og krævende kursus som jeg bedømmer som værende lærerigt for de studerende.
- Kursus, Konstruktion af interaktive systemer. Peter Vahlstrup har informeret mig indgående om kursusmål og indhold for dette kursus, som indebærer vigtigt og vanskeligt stof for målgruppen af studerende på informationsvidenskab, herunder betydelige pædagogiske udfordringer når jeg ser på erfaringer fra KU og AAU. Det er ganske imponerende hvor godt det faktisk lykkes for de studerende at forstå og arbejde konstruktivt med krævende programudvikling, programmeringsværktøjer og programmel-arkitekturer. Tabita Schmidt er en usædvanlig omhyggelig og hjælpsom administrator

#### *Aalborg Universitet*

23 registrerede eksamener. 11 indberetninger modtaget, heraf 3 med bemærkninger:

- Art-based research (modul 17): Det er usikkert hvorvidt læringsmålene er præcist forfulgt i undervisningen. Øget inddragelse af både ældre og nyere begreber i feltet, se fx Critical Design Games, af Koskenen et al.
- Bach. proj. Oplevelses teknologi: Den Bloomske taxonomi kan svær at bedømme gradueret ...
- IT-forandringsagenten. Det er en meget kort eksamen i betragtning af, at der indgår et projekt + et oplæg v. den studerende.

#### *Aarhus School of Business*

36 registrerede eksamener. Ingen indberetninger modtaget.

#### *IT-universitetet i København*

278 registrerede eksamener. 478 indberetninger modtaget, heraf 48 med bemærkninger:

- Kursus, IT-enabled proces improvement. Det var svært at gennemskue hvilke opgaver der hørte til hvilke grupper! Mar hjalp meget her. Vi har haft en gennemgang af hvad karaktererne repræsenterer. Den skriftlige præsentation kunne godt uddybes. Som ad hoc beskikket var informationen før eksamen svært tilgængelig – det kunne gøres bedre når der var hastværk!
- Kursus, Sociale medier: Kulturer og netværk: God kommunikation, både til studerende og censorer. Relevant eksamensform til specialiseringsdelen.
- Kursus, Interaction design II. Forventninger til projekt og eksamen forekom at være meget klart formidlet til de studerende. Præstationerne var derfor meget konsistente.
- Kursus, Designing Interactive Artifacts (1. del af specialisering) (DDDA). The examination was based on www-blog, but no internet access in the examination room. I would recommend that students were encouraged to include theoretical reflections in the web-blogs.
- Kursus, Digitalt materiale og sociale medier. Pænt niveau, men generelt har det ikke sat sig afgørende spor, at de studerende efter sigende har haft et kursus i akademisk skrivning. Eksaminator har haft emnet oppe i undervisningen, men her har de studerende henvist til, at det allerede var kendt stof.
- Projekt, fagkode 0230901PE. Planlægning af censuren: Mindre tilfredsstillende. Link til opgaverne nåede ikke frem pr email, så jeg måtte rykke en uge før eksamen. En god, ny praksis kunne være at bede om kvittering fra censor på, at mailen er modtaget og vist. Faglig vurdering: Endnu engang højt niveau og interessante og væsentlige problemstillinger.
- Kursus, Society & Technologies, Fagkode BSFT. Et veltilrettelagt kursus med et højt læringsudbytte i betragtning af at det er nystartede studerende og givet det faglige og forskningsmæssige niveau i indholdet/pensum.
- Kursus, Dynamisk web-design, Fagkode 1509003E MDWD. 3 ekstra studerende havde uploadet en besvarelse ti LearnIT, men det fremgik ikke af eksamensprotokollen, da de åbenbart ikke var tilmeldt eksamen. De blev derfor ikke bedømt. Det kunne overvejes om muligheden for upload til LearnIT bør være betinget af at de studerende er tilmeldt eksamen.
- Speciale. Der var tale om en plagieringssag som blev håndteret yderst kompetent af professionelt af eksaminator!
- Kursus, Ebuss. Faglig vurdering OK – om end svagere på erhvervsøkonomidelen.

- Forskningsprojekt – akademisk formidling, fagkode 1911005E. I betragtning af den skriftlige opgaves omfang vil det være rimeligt at overveje, om der i forlængelse af de individuelle prøver bør afsættes tid til fælles feedback til gruppen om selve opgaven.
- Speciale, fagkode, ITU-ID: 193183. Jeg synes, at det er noget rod, at eksaminator selv skal finde censorer, og at det ikke går gennem eksamenskontoret eller censorformanden. Det resulterer altid i en masse forgæves henvendelser (fordi jeg må sige nej til en masse), og det må koste en masse skjulte ressourcer internt på ITU også fordi underviserne bruger lang tid på det.
- Kursus/projekttitle: Thinktoscore, fagkode/projekt id 1691431. Uddannelsen er beskrevet som havende eksaminer med 7,5 og/eller 15 ECTS. Her er så en 10 ECTS ukommenteret – hvorfor? Den studerende skriver at "the game at the moment of these playtest, is still in its alphaversion" Men spillet blev udgivet 3.06.2014 og den studerende stod for product Development. Opgaven er skrevet mh. 10.1014-22.10.15? Studerende kom ikke!
- DIM kandidatspeciale. Studieordningen bør i højere grad præcisere, hvad der er forventes af de studerende (sidetal, arbejdets omfang, osv.). Vi havde to meget forskellige dobbeltspecialer på hhv. 79 og 230+ sider (ret kort og meget langt), hvilket gav vanskeligheder fim. kriteriet for bedømmelse. Heldigvis var eksaminatorerne imødekommende og fleksible, så det gav ingen konkrete problemer ☺
- Folkeskolelæreres anvendelse af digitale portaler for lærermidler i danskfag, projekt-id 655819. STA bedes være opmærksom på dato for eksamen.
- Enterprise systems and information management, fagkode/projekt-id: BVSV. Virker til at vejledningen under projektskrivelse har været af svingende kvalitet.
- Projekt: New Media & Communication, fagkode/projekt-id: 207534. Exceptionelt dygtig information fra eksaminator.
- Kursus, Supply chain management, fagkode 20122004E. Censor bør have adgang til LearnIT.
- Co-design and qualitative methods (BCQM) (ITU-ID nr.: 214029). Eksamen foregik på engelsk, men de studerende var forberedte på det og det gik smertefrit (som altid, men det er jo vigtigt at nævne). Det er en god eksamensform til et kursus, der inkluderer en praksis, som har godt at, at man diskuterer de finere detaljer og refleksioner end hvad det kunne være plads til i en opgave. Jeg ved at det var svært at skaffe censorer til kursets eksamen. Det er noget bøvl, at undervisere selv skal rode med at finde censorer, og for censorers om kan have svært ved at håndtere de rigtig mange henvendelser, der kommer i oktober-november måned.

- Interaktionsdesign: genrer og kontekster (BIDG) (ITU-ID nr.: 207507). Det er en lidt tricky eksamensform, fordi de studerende skal designe på en times forberedelse, men de studerende har prøvet det undervejs i semesteret, og det var også en god indikator på om de har prøvet at tænke videre end deres egne ideer (en del af kursusbeskrivelsen). Vi lavede censoraftalen i september måned. Så for en gangs skyld var det ikke svært at få til at passe ind. Men stort stres at alle selv skal skaffe censorer.
- Thinktoscore. Fagkode/projekt-id: 1691431. 10 ECTS findes ikke i studieordningen for 5. semesters opgaven. Hvorfor skal eksaminationen foregå på dansk (iflg. karakterlistens eksamensinfo) når opgaven er skrevet på engelsk?
- Projekt: Playful web forms, P. 1750234/218148. Blev kontaktet før jul af eksaminator. Eksamenskontoret udsendte først materialet dagen før eksamen – dumpekarakter til adm. Eksemplarisk eksaminator!
- IT enabled proces improvement, BSPF. Very well prepared and organized by examiner. The examiner had just attended a training course saying: "If a student looks puzzled, have the censor explain the verdict". I think the opposite: That you should always give enough feedback to the student to avoid misunderstandings and complaints.
- GBI bachelor projekt. Upræcise læringsmål.
- Kursus, Service design E2014. Før eksamen: Fik inden eksamen tilsendt pensum/kompendium + vejledningskommentarer. Eksamensforløbet: Dog meget de samme emner der blev taget. Samme spørgsmål igen og igen. Faglig vurdering: Kursusbeskrivelsen lyder mere praktisk end mit indtryk blev ved eksamen. Måske lidt for meget teori, litteratur – fremfor hands on. De studerende havde svært ved at reflektere over teorier i relation til deres proces/design. Forslag til udvikling: Mere fokus på hands on oplevelser og erfaringer for herigennem at kunne forstå metoderne bedre for således at kunne reflektere.
- Kursus, Interaktionsdesign 1, 0899037U. Clint ønskede at jeg, som censor, lagde ud med at spørge, hvilket virkede lidt forkert da jeg var censoren. Jeg gjorde dog ikke nogle anmærkning da han var vant til det. Som om arbejdet med projektet fyldte meget i semesteret, så kan det være svært ud fra rapport at se hvem der egentlig kan noget og kan levere. Og i og med at afleveringen tæller, er det svært at variere karaktererne så meget som man egentlig gerne vil. De svage bliver trukket op og de dygtige tager det store træk. Synes dog at de studerende ser ud til at lære meget på dette kursus og er glade for forløbet.
- Kursus, Konceptudvikling. Meget besværligt at få LearnIT til at fungere.
- BDEA. Når de studerende afleverer digitalt, er det vigtigt, at de alle afleverer i samme format – pdf (nogle afleverer i Word) og at de

navngiver dokumenter i deres navn, så det ikke blot hedder itu.dk. Det er også vigtigt, at ITU-forsiden påføres. Mange forsider er tomme, hvilket gør det svært at finde det enkelte dokument.

- BAAF. Opgave afleveret digitalt må have en forside, hvorpå den studerende klart fremgår.
- Kursus, Network Society, BNWS. ITU's censor-mappe havde ikke kursusplan og studieordning så man som censor er velinformeret om, hvad man skal vurdere efter. Det blev først v. voringen klart for mig at der var tale om studerende på 3. semester. Jeg oplevede det som uklart, hvad vurderingen skulle indeholde + kriterier og deres vægtning. Fx havde vi et tilfælde hvor eksaminator vægtede den studerendes kreativitet højt og mente at dette burde 'overrule' klassiske bedømmelseskriterier som teoretisk formulering og argumentation. Faglig vurdering: Jeg har krydset "mindre tilfreds", fordi det var min oplevelse, at eksaminator (som der var to af – mod én censor) pressede på for højere karakterer end rimeligt var, med henvisning til, at de studerendes øvrige uddannelse og niveau var lavt. Det mener jeg ikke er en rimelig begrundelse – jeg uddyber gerne. Forslag til udvikling: Metodekundskab var over hele linjen en mangelvare både observeret af eksaminator og censor. Studietekniske kompetencer både ift. basal referenceteknik og [...] var mangelfuld og bør opprioriteres på uddannelsens første 2 semestre.
- Kursus, Expressive media. Et ret stort materiale afleveret og live filmene tag lang tid at vurdere. Det ville være en fordel, hvis de individuelle opgaver var grupperet, så man umiddelbart kan se hvilken film de hører sammen med.
- Kursus, Akademisk arbejde og formidling, BAAF. Før eksamen blev først den ene underviser sygemeldt og en uge tid efter den anden underviser. Der blev inden eksamen fundet en der kunne være eksaminator. Jeg finder det bemærkelsesværdigt at begge undervisere føler så stort et pres at de sygemelder sig lige inden eksamen. Det gav lidt udfordringer for planlægningen af eksamen men forløb under omstændighederne tilfredsstillende. Det var ligeledes svært at få indblik i vægtningen i det noget sammensatte kursus da jeg ikke havde mulighed for at tale med underviserne. Formkrav til opgaven blev ikke udleveret, fandt ej heller pensumliste. Eksamenerne forløb tilfredsstillende. Jeg var med på Skype da jeg er bosat i Grønland – der var tilfredsstillende lyd og videokvalitet hele forløbet igennem. Jeg synes det forløb tilfredsstillende og havde fint mulighed for at stille spørgsmål. Jeg er overbevist om at fysisk tilstedeværelse ikke havde ændret på nogle af eksamenerne eller karaktergivningen. Eksamen bestod af et skriftligt essay og en mundtlig præsentation. Der var en lang opgave beskrivelse/opskrift med megen vejledning og støtte, som på den ene side er fint til at hjælpe de studerende igennem deres første eksamen på universitetet men virkede også meget styrende og hvis den studerend ikke fulgte vejledningen skulle det vurderes om det var OK at de ikkefulgte vejledningen selvom det måske var til det bedre. Kurset bestod af en retorik/formidlingsdel og den del omkring



videnskabeligt arbejde. De studerende lagde stor vægt på det retorisk ved eksamen, denne teori er også relativ begrænset og let at forklare. Jeg synes generelt niveauet var lavest på den videnskabelige del. Med skelen til læringsmålene er det et kursus der vil rigtig meget hvilket måske ikke er realistisk på den tid der er til rådighed. Det bliver meget overfladisk. Hvis dette er det eneste kursus de studerende for på denne uddannelse omkring videnskabelig formidling og videnskabsteori finder jeg det stærkt bekymrende.

- 7,5 ECTS projekt, KA. Det var en virkelig problematisk opgave, og eksaminationen gik ud på at afklare, om den studerende vidste mere end hvad opgaven antydede. Eksaminator klarede den rolle fint og lødigt ift. opgaven.
- Bachelorprojekt. De studerende virkede til at have fået kompetent vejledning undervejs, også selvom ikke alle havde lyttet lige godt efter, og der derfor var punkter, som vi tog op igen til den mundtlige eksamination.
- Kursus, Context-based App-design (COBAD) ITU-ID nr.: 55696. Som jeg før har oplevet på ITU, hvor der ofte er mundtlig eksamen baseret på en skriftlig opgave (der kan indeholde et praktisk projekt), kan det være svært at afveje de tre dele ift. karakteren. Kan en karakter fx rykkes mere en +/- 1 hvis den mundtlige præstation er meget værre/bedre end opg. er nogle gange svært at afklare. Design brief var virkelig godt og relevant, og trods kompleksiteten af problemet var der gode tekster i kurset, som kunne hjælpe med at løfte problemet til noget, som de studerende kunne arbejde meningsfyldt med.
- Kursus, Webdesign og Portfolio BWPF. Kunne ikke logge på kursusbasen. Vægtningen af opgaverne bør specificeres bedre. En liste med alle de studerendes webadresser vil lette arbejdet ganske meget.
- Bachelorprojekt/The future of the blockchain, Projektid: 1722012. Jeg fik ingen orientering om læringsmål eller projektkrav. Adspurgt, svarede ITU's administration, at de ikke kunne hjælpe og henviste mig til eksaminator. jeg har gjort ITU's administration opmærksom på, at dette ikke er tilfredsstillende. Det lykkes mig selv at finde de generelle projektkrav og studieordningen for GBI. Jeg har imidlertid ikke kunnet lokalisere de specielle krav til GBI bachelorprojekter. Bedømmelsen foregik derfor i henhold til de generelle ITU projektkrav. Forslag til udvikling: ITU indfører en fast praksis om at inkludere læringsmål i "pakken" til censorer og eksaminator.
- Projekt: Variouvs. ITU's policy on digital access to reports remains deeply unsatisfactory.
- Kursus, Innovation of entreprenørskab. Forslag til udvikling: Ville overveje, at også give eksaminanderne (hvis muligt) en del af deres karakter for deltagelse i kurset over semestret. Entreprenørskab handler også om engagement.

- Kursus, digital medieæstetik. De studerende afleverer opgaver (mange af dem) uden navn på forsiden af opgaven eller blot navngivet itu.dk. Det gør det meget svært at finde filerne.
- Projekt: Design af kommercielle installationer. Det er ikke optimalt at læse specialer på over 100 sider digitalt – det giver ikke det samme overblik og mulighed for at bladere frem og tilbage mellem noter.
- Kursus, Interaktive multimedier. It should be a requirement that interactive applications which the students supply, is easy to access and launch, which was not the case with these projects. Course should include use cases and user testing.
- Projekt. Jeg synes det er dybt utilfredsstillende at vi modtager rapporterne digitalt. De studerende har som regel gjort rigtig meget ud af udformningen af rapporten, layout mv. Det er ikke fair at rapporterne bliver printet i sort/hvid og at vi som censorer sidder med en stor bunke løse ark. Rapporter og bilag fylder for meget til at de kan samles med en klips – det ødelægger simpelt hen helhedsindtrykket. Noget er selvfølgelig at ITU pålægger censorerne at bruge ekstra tid på print mv. – noget som man ikke kompenseres for. Hvis ITU fortsætter denne praksis overvejer jeg at holde op som censor hos jer.
- Bachelorprojekt. Det ville være en fordel hvis det var muligt at undgå et mundtligt forsvar af en opgave, som ikke lever op til de akademiske krav, som det var tilfældet med denne studerende.
- Kursus, Individual projects, Fagkode: 59790. Der da var tale om individuelle projekter, forelå der ikke specifikke faglige mål for kurset, herunder pensumkrav. Eksaminator var toptjekket ift. den praktiske planlægning. Meget fint forløb uden bemærkninger til det faglige indhold og procedureerne. Faglig vurdering af kursus: Kan ikke bedømmes, når der ikke foreligger faglige mål. Forslag til udvikling: Præcisering af faglige mål for individuelle projekter i studieordningen.
- Projekt: Identifying the basic building blocks. Med et firdobbelt kandidatspeciale med 152 sider + bilag er digital aflevering ikke optimal i forhold til censors forberedelse.
- Projekt, Int. projekt porteføljestyring i forsvaret, projekt id.: 0015901Pe. Svært at vurdere niveau og spørgsmål når man ikke kender studieordning og forventninger. Bedre styrbar pdf-blanket [til censorindberetning] – gerne on-line og ikke som pdf.
- Technology innovation in Maersk line, id.: 13159001PE. Det var ikke helt klart at der var tale om forskellige kurser og uddannelser. Svært at vurdere niveauet når der ikke foreligger studieordning og kursus beskrivelser. Hovedvejlederen var ikke klar over de metodiske krav der stilles til opgaven + uddannelsen.

*Københavns Universitet*

96 registrerede eksamener. 7 indberetninger modtaget, heraf 0 med bemærkninger.

*Roskilde Universitet*

14 registrerede eksamener. Ingen censorindberetninger modtaget.