

1. april 2009

# Årsberetning, 2007-2009

## *Censorformandskabet, Informationsvidenskab og Interaktive Medier (IIM)*

I henhold til censorbekendtgørelsens §6 stk. 2 afgives hermed beretning fra censorformandskabet for censorkorpset for Informationsvidenskab og Interaktive Medier (IIM) dækkende perioden 1. september 2007 - 1. april 2009.

Censorkorpset for Informationsvidenskab og Interaktive Medier blev oprettet i foråret 2002. Det nuværende formandskab har fungeret siden d. 1. april 2003. Det nuværende korps er beskikket for perioden 1. april 2006 - 31. marts 2010.

IIM er tilknyttet bachelor-, kandidat- og masteruddannelser på Aarhus Universitet (AU), Aalborg Universitet (AAU) og IT-Universitetet i København (ITU), Roskilde Universitet (RUC), samt Danmarks Pædagogiske Universitets-skole (DPU).

I det følgende beskrives censorernes indberetninger, censorformandskabets opgaver, nye uddannelser tilknyttet IIM, revision af censorordningen samt planerne for det næste år.

## 1. Censorernes indberetninger

Der er i perioden (1. september 2007 - 1. april 2009) indkommet i alt 261 indberetninger. De modtagne indberetninger udtrykker en generelt stor tilfredshed med eksamensforløbene. Der er indkommet supplerende bemærkninger i 36 af indberetningerne. Disse bemærkninger er gengivet i bilag B (jf. censorbekendtgørelsens §6 stk. 2).

## 2. Censorformandskabets opgaver

Censorformandskabets løbende opgaver omfatter fordeling og godkendelse af censur, ad hoc beskikkelser, nedsættelse af ankenævn i forbindelse med klagesager, høringer (af bl.a. nye studieordninger), mv. Derudover udføres der periodisk arbejde, bl.a. kontaktmøder, administration af censorkorpset mv.

Der blev d. 20. maj 2008 afholdt kontaktmøde mellem institutionerne og censorerne (jf. censorbekendtgørelsens §7). Referatet af dette møde er vedlagt som bilag A.

Der er i hele perioden (1. september 2007 - 1. april 2009):

- Registreret i alt 194 eksamener<sup>1</sup>, heraf
  - 116 hos AU
  - 52 hos ITU
  - 26 hos RUC
  - 0 hos AAU
  - 0 hos DPU
- Anvendt ad hoc beskikkelse ved 16 eksamener (10 ved ITU og 6 ved RUC).
- Nedsat 4 ankenævn.

Der er for alle registrerede eksamener udført kontrol i forbindelse med censorbekendtgørelsens §6 stk.1:

- "Censorformandskabet fordeler censoropgaverne, så censorerne jævnlige og mindst hvert andet år tildeles censoropgaver": I løbet af den nuværende beskikkelsesperiode har 30 (ud af 81 censorer) endnu ikke fået en opgave. Institutionerne er blevet påmindet at disse censorer også skal benyttes – men uden at det har hjulpet. Censorerne er alle indstillet af institutionerne selv. De censorer, som ikke bliver benyttet, vil ikke komme i betragtning til næste beskikkelsesperiode.
- "Hvor censorkorpset dækker flere institutioner, skal censorerne tildeles censoropgaver ved mere end én institution i beskikkelsesperioden": 26 ud af 81 censorer har opnået dette i løbet af den nuværende beskikkelsesperiodes. Ministeriet har udtrykt forståelse for, at det kan være særdeles vanskeligt at leve op til dette krav.
- "Gensidig censur skal i videst muligt omfang undgås": Der er ikke registreret nogle tilfælde, hvor der er foretaget gensidig censur.

### 3. Nye uddannelser

4 nye uddannelser er af ministeriet blevet godkendt og tilknyttet censorkorpset. Med disse uddannelser er Roskilde Universitet (RUC) og Danmarks Pædagogiske Universitetsskole (DPU) for første gang blevet "brugere" af censorkorpset. De nye uddannelser er:

- RUC's bachelor- og kandidatuddannelse i Informatik (<http://www.ruc.dk/dat/uddannelser/inf-ob>)
- AAU's bacheloruddannelse i Art & Technology (<http://www.art-technology.dk>)

---

<sup>1</sup> Eksamener skal af institutionerne registreres i IIM's web-baserede eksamensregistreringssystem. ITU har ikke registreret deres eksamener siden vintereksamen 2008, hvilket forklarer det lave antal registrerede eksamener.

- DPU's kandidatuddannelse i It-didaktisk design (<http://www.dpu.dk/site.aspx?p=11759>)

### 3. Revision af censorordningen

I 2006 blev der lavet et udkast til ændring af universitetsloven som bl.a. indeholdt en kraftig revision af censorordningen (hvilket indebar en reel afskaffelse af den eksisterende censorordning). 40 censorformandskaber, heriblandt IIM, indsendte i januar 2007 i fællesskab et hørings svar til lovforslaget (kan downloades fra IIM.dk). På baggrund af hørings svar fra Rektorkollegiet, universiteterne og censorformandskaberne blev revisionen af censorordningen udsat. I februar 2008 udsendte Videnskabsministeriet rapporten "Censorinstitutionen under forandring" til høring hos censorformandskaberne. Denne rapport og høringsvaret fra IIM kan downloades fra IIM.dk.

Censorformandskaberne afholdt d. 20. november 2008 et fælles møde i Århus, hvor hovedtemaet var drøftelse af indholdet i rapporten fra februar 2008. Mødet konkluderede, at:

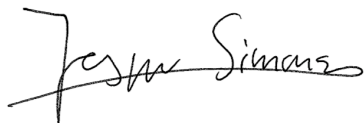
" Da der ikke var tegn på, at spørgsmålet om revision af censorbekendtgørelsen nyder stor bevågenhed længere, hverken i ministeriet eller politisk, blev konklusionen, at det var klogest at lade være med at opfordre til handling, men nøjes med at være klar til at kommentere i fællesskab og med kort varsel om fornødent."

Med andre ord: Der er indtil videre tilsyneladende ikke sket så meget mere i denne sag.

### 4. Planer for året 2009-2010

I forbindelse med AAU's nye bacheloruddannelse i Art & Technology planlægges der nybeskikkelse flere censorer til IIM.

Hele censorkorpset skal nybeskikkes i forbindelse med beskikkelsesperiodens udløb d. 31. marts 2010. Dette arbejde planlægges påbegyndt i E2009.



Jesper Simonsen  
Censorformand

## Bilag A: Referat af IIM's censormøde d. 20. maj 2008

Censorformandskabet for IIM (Informationsvidenskab og Interaktive Medier) afholdt kontaktmøde (jf. censorbekendtgørelsens §7) mellem institutionerne og censorerne tirsdag d. 20. maj 2008 kl. 12:30 - 14:30 på Århus Universitet.

### **Dagsorden:**

1. Velkomst og kort orientering om censorkorpset
2. Orientering om revision af censorordningen
3. Diskussion af vores erfaringer med anvendelsen af den nye karakterskala
4. Udviklingen i uddannelserne og fagområderne som dækkes af IIM.dk
5. Evt.

**Referent:** Jesper Simonsen

### **Bilag**

*NB: Alle bilag downloades fra IIM.dk under punktet 'Referat af censormødet 20. maj 2008'*

- a. Slides fra Jesper Simonsen til punkt 1-4.
- b. Rapporten "Censorinstitutionen under forandring" til punkt 2.
- c. IIM's hørings svar til rapporten "Censorinstitutionen under forandring" til punkt 2.
- d. Den nye karakterskalabekendtgørelse
- e. RUC's generelle vurderingskriterier for projekter og kurser til punkt 3.
- f. Eksempel på kursusbeskrivelse med vurderingskriterier til punkt 3.

### **Deltagere:**

Ann Bertelsen, Institut for Kvalitet og Akkreditering i Sundhedsvæsenet  
Ann Bygholm, AAU  
Bo Fibiger, AU  
Brit Knudsen, AU  
Henriette Moos, Dignet Øresund  
Jesper Simonsen, RUC  
Rigmor Kappel Schmidt, freelance

### **Ad 1. Velkomst og kort orientering om censorkorpset**

IIM's web-system – der kan bruges af eksaminatorer, censorer, censorformandskab samt af institutionernes studieledelse og eksamensadministration – fungerer yderst tilfredsstillende. Alle eksamener registreres i systemet hvilket giver løbende overblik over brugen af censorerne:

- Ad hoc beskikkelser har været anvendt ved 4% af eksamenerne. Dette medvirker bl.a. til, at der nu ansøges om en række nybeskikkelser (se nedenfor).
- Mere end 10% af censorerne har i indeværende beskikkelsesperiode endnu ikke fået tildelt en opgave. Institutionerne vil blive påmindet at disse censorer også skal benyttes.
- Omkring ¼ af censorerne har fået tildelt opgaver ved mere end én institution (jf. censorbekendtgørelsens §6 stk.1). Ministeriet er indforstået med, at den faglige relevans ved tildeling af censur må iagttages ved forsøg på opretholdelse af denne regel. Reglens formål er primært relateret til det at undgå gensidig censur.
- Systemet overvåger gensidig censur og der er ikke registreret tilfælde hvor dette er foregået.

Antallet af eksamensklager, der fører til oprettelsen af ankenævn, er stadig meget lavt, ca. 1,5% af eksamenerne.

Der har tidligere været problemer med manglende indberetninger fra censorerne, men dette problem er nu løst: Der indkommer indberetninger fra næsten 90% af alle registrerede eksamener, og ca. 12-15% af disse har supplerende bemærkninger (ud over afkrydsningsfelterne).

IIM har fået tilknyttet en ny institution idet RUC's nye kandidatuddannelse i Informatik har fået godkendt IIM som censorkorps, jf. ad. punkt 4 nedenfor.

En nybeskikkelse af 7 nye censorer er i gang. Nybeskikkelsen er sat i gang efter anmodning fra ITU, hvor specielt computerspilsuddannelserne har fået en mere teknisk præget fagprofil. De nye censorer forventes at indtræde i korpset senest til august 2008.

## Ad 2. Orientering om revision af censorordningen

Censorordningen har siden den nye universitetslov fra 2006 været under revision. IIM indsendte i januar 2007, sammen med 39 andre censorformandskaber, et fælles høringssvar på lov om ændring af universitetsloven. Dette høringssvar – og tilsvarende kritiske høringssvar fra Rektorkollegiet og universiteterne – medførte, at ministeriet nedsatte en ekstern arbejdsgruppe som skulle komme med nye anbefalinger til revisionen af censorordningen. Denne arbejdsgruppe udgav i februar 2008 rapporten "Censorinstitutionen under forandring" (bilag b).

Rapportens hovedanbefalinger kan opsummeres som:

- Censorkorps, der er uafhængig af universiteterne, skal bibeholdes. De bør organiseres som landsdækkende censorkorps (fagkorps) under et antal områdekorps (bestående af formændene for fagkorpserne).

- Rådgivning og løbende dialog om uddannelsens kvalitet og hensigtsmæssighed varetages fremover af den nye akkrediteringsinstitution og de nye obligatoriske aftagerpaneler (det såkaldte makro-niveau).
- Censorinstitutionen skal fremover udelukkende fokusere på prøve- og eksamenssystemets kvalitet, herunder eksamensopgavernes kvalitet m.v. (det såkaldte mikro-niveau).
- For at spare på udgifterne til ekstern censur foreslås det, at universiteterne får mulighed for at indføre stikprøver med ekstern censur, fx at 10% af de studerende (tilfældigt udvalgt) ved en eksamen får ekstern censur, mens resten får intern censur eller ingen censur. Ekstern censur anbefales stadig som minimum ved bachelorprojekt, kandidatspeciale og masterprojekt.

Specielt forslaget til stikprøver blev diskuteret på mødet. Udgifterne til ekstern censur opregnes i rapporten til 3% af undervisningsudgifterne hvilket ikke lyder af meget (det svarer til ca. 135 millioner kr. pr. år på landsplan). Og det blev bemærket, at intern censur også kræver ressourcer, hvilket jo vil gå fra den øvrige undervisning.

I maj 2008 afgav IIM høringssvar på rapporten (bilag c). Nogle hovedpunkter fra dette høringssvar er:

- At IIM accepterer de 'store linier' set som censorinstitutionens nye rolle i forbindelse med oprettelsen af akkrediteringsinstitution og obligatoriske aftagerpaneler.
- At IIM anbefaler en dialog mellem makro-niveau og mikro-niveau i det løbende kvalitetsudviklingsarbejde – i øvrigt helt i overensstemmelse med censorformandskabets fælles høringssvar fra januar 2007.
- At IIM hilser anbefalingen om større frihed til at anvende censorer fra forskellige censorkorps velkommen. IIM har selv ansøgt ministeriet om denne mulighed tidligere, da mange uddannelser har bedt om lov til at låne censorer fra IIM: I første omgang fik vi lov til dette, men senere skiftede ministeriet holdning og vi måtte stoppe denne praksis (jf. IIM's årsberetning 2005-2007 – som kan downloades fra IIM.dk).
- At IIM råder til stor forsigtighed i forbindelse med indførelse af stikprøvevis censur: Stikprøver bør kun anvendes ved skriftlige eksamener på fag af en vis størrelse, fx 75-100 studerende.

### Ad 3. Diskussion af vores erfaringer med anvendelsen af den nye karakterskala

Der var på mødet en livlig diskussion af dette punkt – og jeg har ikke kunnet få alt med i dette referat.

Helt overordnet medfører den nye karakterskala, at karaktererne i Danmark generelt løftes lidt i gennemsnittet – hvilket også er en intention med den nye skala, idet karaktererne dermed bliver mere sammenlignelige med udlandet.

Dette bør vi forholde os loyalt til, så danske studerende ikke bedømmes hårdere end udenlandske.

Der har undertiden været observeret tendenser til, at empirisk baserede specialer inden for IIM's område med den gamle skala måske blev bedømt relativt hårdt. Dette synes at blive modvirket med den nye skala hvilket er positivt, idet IIM's kandidater bør kunne konkurrere på lige fod med fx mere teknisk fokuserede specialer – fx ved ansøgninger om ph.d.-stipendier.

Afstanden mellem karaktererne 7 og 10 opleves som meget stort. I nogle tilfælde er der tendens til, at det, der i den gamle skala ville svare til en præstation på et 'stort' 9-tal, vurderes til 10 i den nye skala.

Bedømmelsen efter den nye skala medfører, at de enkelte fagelementer (fx kursusbeskrivelser) skal have præciseret målbeskrivelsen. Af den nye karakterskalabekendtgørelse (bilag d) fremgår det at:

*I studieordningen for den enkelte uddannelse fastsættes præcise målbeskrivelser og kriterier for vurdering af målopfyldelsen for de enkelte fag/fagelementer (§19 stk. 1 – se også §10 stk. 2).*

Mens formuleringen af "målbeskrivelser" konsekvent er indført (nogle gange om end meget kortfattet) så har langt fra alle uddannelser formuleret de såkaldte "kriterier for vurdering af målopfyldelsen". På AU har man (bl.a. på humaniora) besluttet ikke at gøre dette. En tilsvarende form for "kollektiv ulydighed" har RUC ikke turde binde an med. Her har man til gengæld centralt formuleret generelle vurderingskriterier for projekter og kurser, inkl. formuleringer der omfatter det høje niveau (12), det mellemste niveau (7) samt 'lige bestået' (2). Disse generelle vurderingskriterier har været en god hjælp ved revisionen af bl.a. kursusbeskrivelserne – og kursusbeskrivelsernes "kriterier for vurdering af målopfyldelsen" har vist sig i praksis at være ganske effektive ved karaktergivningen. Til orientering kan man på IIM.dk (under punktet 'Referat af censormødet 20. maj 2008') downloade RUC's generelle vurderingskriterier for projekter og kurser (bilag e) samt et eksempel på en kursusbeskrivelse, der viser hvorledes disse vurderingskriterier konkret kan udformes (bilag f).

#### Ad 4. Udviklingen i uddannelserne og fagområderne som dækkes af IIM.dk

For alle institutionerne sker der løbende en omfattende udvikling i uddannelserne og fagområderne omfattende bl.a. nye basisuddannelser, bacheloruddannelser og kandidatuddannelser. Nedenfor listes nogle af de væsentligste nye initiativer inden for det sidste års tid og der gives en henvisning til de respektive web-sider med mere information.

AU:

- Ny bacheloruddannelse i Digital Design:  
[http://www.studieordning.titelblad.dk/studieordningHTML/226\\_28-09-2007\\_Bacheloruddannelse%20i%20digital%20design.html](http://www.studieordning.titelblad.dk/studieordningHTML/226_28-09-2007_Bacheloruddannelse%20i%20digital%20design.html)

- (Alle IMV's studieordninger kan ses her):  
<http://www.imv.au.dk/uddannelse/studord>

## RUC:

- Nyt hovedområde/basisuddannelse i form af den såkaldte HumTek basisuddannelse, også kaldet Den Designvidenskabelige Basisuddannelse. <http://www.ruc.dk/humtek/>
- Nyt kandidatoverbygningsfag: Informatik.  
<http://www.ruc.dk/dat/uddannelser/inf-ob/>
- (Alle RUC's IT-uddannelser kan ses her): <http://rucit.dk/>

## AAU:

- Nye kandidatuddannelser i informationsarkitektur  
<http://www.informationsarkitektur.aau.dk/> og oplevelsesdesign,  
<http://www.oplevelsesdesign.aau.dk/>
- Der er planer om en ny uddannelse i Art and Technology (på dansk kaldet oplevelsesteknologi).
- Alle AAU's uddannelser i humanistisk informatik kan ses her:  
<http://www.huminf.aau.dk/>

## ITU:

- ITU har ikke fået nye uddannelser, men eksisterende uddannelser har ændret fokus. ITU planlægger at søge om godkendelse og akkreditering af en bacheloruddannelse i Digital kommunikation og Design 1. september 2008. Hvis denne uddannelse godkendes forventes 1. optag sommeren 2009. Nedenstående uddannelser anvender censorer fra IIM:
  - Digital design og Kommunikation, <http://www1.itu.dk/sw53550.asp>
  - Medieteknologi og Spil, <http://www1.itu.dk/sw83123.asp>
  - Master i SundhedsIT, <http://www1.itu.dk/sw82571.asp>
- Alle ITU's uddannelser kan ses her: <http://www1.itu.dk/sw186.asp>

## Ad 5. Evt.

Intet.



## Bilag B:

### Censorernes indberetninger

Dette bilag gengiver de supplerende bemærkninger som censorerne har givet i deres indberetninger.

#### *Aarhus Universitet*

116 registrerede eksamener. 90 indberetninger modtaget, heraf 5 med bemærkninger:

- Audiovisualitet: Overvej at anbefale de studerende at aflevere deres produktioner i flere gængse formater, da de ikke kan vide hvilket udstyr censor har til rådighed. Overvej at der altid er kopi af referenceværk som redesignes eller link til webressource hvor dette findes.
- Organisationsanalyse: Meget fint niveau. Måske skulle eksamensform genovervejes. Måske skulle reglerne omkring anonymisering præciseres (censor skal have alle data – har tavshedspligt).
- Kunne være rart med URL ti kursusbeskrivelser og pensum i det generelle info-brev.
- God dialog med administration og vejleder.
- Teknologihistorie: De studerende opnår forbløffende færdigheder i faget.

#### *IT-universitetet i København*

52 registrerede eksamener. 170 indberetninger modtaget, heraf 30 med bemærkninger:

- SundhedsIT – koncepter og systemer: Kursets fokus minder meget om et traditionelt datamatiker forløb. Forslag: Der burde være mindre fokus på at gennemføre opgaver m. OOA/D og mere fokus på tekniske aspekter i forhold til kliniske problemstillinger.
- Spiludvikling/Game Development: The exam was 3 days 9-17:30 with no buffer time. Suggest spanning over 4 days with 2 censors. The 20-30 minutes for each group presentation plus added buffer time increased used exam time from last years 11 hours (32 students) to 23-24 hours. The compensation should account for this. Pushing students into using a new game engine that takes 1/3-1/4 of the project time to learn is not optimal. Support students better early in tuning their ambitions to what they can do in the limited time.
- It would be great if all documentation was in English since Danish is quite a challenge even for a Swede.
- Der bør stå en PC i eksamenslokalet. Der var problemer med teknikken under næsten alle eksamener.

- Interaktionsdesign: Det ville være fint med kompendium med pensum evt. oplæg til opgave som supplement.
- Digital kultur: Der er rigtig mange studerende uden generelt akademisk håndværk – fra argumentationsopbygning til referencer og litteraturliste ☺
- Digital retorik: Mgl. pensumlisten
- Kunne ikke få oplyst lokale i informationen
- Det ville være godt med et direkte link til den specifikke studieordning
- Lokalet var ikke klargjort til eksamen; computeren var ikke tilsluttet projektor og kunne ikke bringes til at fungere; computer manglede i lokalet; eksamen blev forsinket (flere censorer bemærker dette). Forslag: Ansæt adm. personale til eksamensplanlægning og opstilling af relevant teknik.
- Projektet har ændret titel og undersøgelsesområde uden at ITU's eksamensoplysninger gør opmærksom på det
- Fik forkert speciale fremsendt!
- Den nye karakterskala giver mindre plads til nuancer
- Interaktivt design: Måske indføre vægtning mellem rapport/mundtlig præsentation
- Den gamle ordning med kaffe mv. i selve eksamenslokalet savnes (flere censorer bemærker dette)
- Der er godkendt en projektaftale som ikke overholder studieretningens mål og krav
- Tvivl om eksamenslokalet, som ikke var parat/ledigt. Vi fandt dog et andet
- Målgruppeanalyse: Godt forløb med rapporter af høj standard
- Fik tilsendt og læst et speciale hvor eksaminationen efterfølgende (dagen før) blev aflyst

### *Aalborg Universitet*

0 registrerede eksamener. 1 indberetninger modtaget, heraf 1 med bemærkning:

- Basisåret, 2. semester: Studieordningen mv. er ikke særlig klar: "indgår indirekte", "tager udgangspunkt i" mht. hvad der egentlig bedømmes!

*Roskilde Universitet*

26 registrerede eksamener. Ingen indberetninger modtaget (de er ved en fejl blevet sendt til censorformandskabet for datalogi).

*Danmarks Pædagogiske Universitetsskole*

0 registrerede eksamener. 0 indberetninger modtaget.